Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 77 (26160) ● Воскресенье, 18 марта 1990 года ● Цена 5 коп.

Продолжаем публиковать полные тексты выступлений на Пленуме ЦК Коммунистической партии Советского Союза. Публикация будет продолжена в ближайшем номере «Правды».

3-я страница

В адрес М. С. Горбачева продолжают поступать поздравительные телеграммы по случаю избрания его Президентом СССР.

5-я страница

ЧИТАЙТЕ СЕГОДНЯ

ВОСКРЕСНЫЙ ВЫПУСК

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС 16 марта

Председательствующий тов. Горбачев М. С. Товарищи, сейчас я, наверное, предоставлю слово от имени редакционной комиссии товарищу Разумовскому.

Но прежде хотел бы кратко обобщить ту дискуссию, которая в эти дни прошла на Пленуме по вопросам, имеющим принципиальное значение для жизни партии. Обобщая ход дискуссии, критические замечания, которые здесь прозвучали, я отметил бы такие моменты.

Первое. Что касается Платформы ЦК КПСС. Она обнародована и уже обсуждается в партии и обществе. То, что здесь было сказано в связи с нею, включая и выступления, в которых указывалось на слабость ее отдельных положений, я воспринимаю как часть предсъездовской дискуссии, как вклад в то, чтобы к съезду партии доработать проект Платформы с учетом уже имеющихся мнений и тех, что еще будут высказаны, и представить ее на обсуждение съезда. Думаю, что с учетом этих замечаний, как и итогов всей дискуссии, которая состоится накануне съезда, мы в конце концов выйдем на тот партийный программный документ, который отвечал бы реальностям и давал деятельности партии уверенную перспективу. А с учетом того, что КПСС не отказывается от своей роли политического авангарда и стремится через партийные документы изложить программу деятельности, свой взгляд на то, как мы видим перспективу развития,— общество получит документ, который будет иметь важное значение.

Я так бы отреагировал на эту часть дискуссии. Это первое.

Второе. По Уставу. Мне кажется, никто не поставил под сомнение в целом тот проект, который сейчас обсуждается на Пленуме ЦК, не сказал, что по содержанию и по форме он находится в таком состоянии, что его нужно отвергнуть.

Здесь есть хорошая основа. Многие отмечали, что проект воспринял то, что уже вынашивалось, высказывалось в партийных организациях. Тут товарищи спрашивали, кто его написал, где автор? Наверное, срабатывают, так сказать, доперестроечные стереотипы: всем опять кажется, что написал кто-то один и т. д. Но ведь я в докладе сообщил, сколько ЦК получил альтернативных вариантов Устава. Все они были предметом обсуждения в комиссиях ЦК, на Политбюро. Кроме того, получено много писем с замечаниями, предложениями партийных организаций, коммунистов. Поэтому, думаю, товарищи согласятся, что нельзя согласиться с рассуждениями о том, будто это какой-то конторский документ, подготовленный, так сказать, кабинетно.

Тем не менее, хотя здесь и есть основа, замечания, поступившие в письменном виде, и то, что прозвучало на Пленуме в выступлениях членов ЦК, секретарей партийных комитетов, особенно секретарей горкомов и райкомов, которых мы сюда пригласили, показывает, что эта основа нуждается в серьезном обогащении.

Я делал себе пометки, слушая выступления. В них особенно сильно прозвучал ряд моментов, которые, как мне кажется, надо иметь в виду. Все это надо продумать, и, видимо, мы сегодня, на Пленуме ЦК, полностью не завершим работу над проектом. Но нужно договориться о дальнейшей работе, о том, как мы будем работать над проектом, как будем согласовывать принципиальные вещи, нуждающиеся в отражении,— чтобы это не было, так сказать, выдумкой редакционной комиссии или Политбюро.

Подытоживая дискуссию по проекту Устава, хотел бы выделить, на чем мы все-таки остановились, так сказать, просуммировать замечания, на которые я обратил внимание и которые, по-моему, имеют принципиальное значение.

Прежде всего, товарищи высказались за то, чтобы доработать преамбулу, четко определив в ней конечные цели, которые партия ставит перед собой и выдвигает перед обществом, к чему она зовет народ.

Выступавшие высказались также за то, чтобы четче были обозначены идейные основы, на которых партия будет действовать и которые она будет защищать. Это очень важно, потому что речь идет об ориентирах для коммунистов, которые они предлагают и всему обществу.

Далее, товарищи высказались за то, чтобы идеи демократизации партии пронизывали все разделы Устава, чтобы это больше было подчеркнуто в положениях о высших эшелонах партии, нашло отражение в положениях о повышении роли коммунистических партий союзных республик и т. д.

Но самое главное — в Уставе должна быть более четко выписана, реализована ленинская мысль о том, в чем, собственно, должна проявиться демократизация в партии,— а именно в утверждении (через Устав, через его нормы) власти партийных масс. Если вы обратили внимание, мы стремились достичь этого. Влияние коммунистов должно быть таково, чтобы они сами решали вопросы о выборах делегатов, которые вырабатывают решения по всем партийным делам. Это записано в проекте. Мы восприняли от коммунистов идею о выборах первых лиц в партии (всех уровней) на собраниях, конференциях, съездах. Правда, кто-то засомневался, не создает ли это такую ситуацию, которая будет выводить этих лиц из-под контроля. Есть это, есть. Но все же коммунисты настаивают, чтобы они сами решали вопрос о секретарях на своих собраниях или через делегатов, которых они избрали по округам или в первичных организациях. Сами определяли людей, которые будут возглавлять их тот или иной срок. Наверное, мы должны (если мы привержены идее власти партийных масс) по крайней мере оставить это для обсуждения. Несмотря на то, что кое-кто ставит этот вопрос под сомнение.

Наконец, я чувствую, что товарищи, в том числе и те, кто поддерживает идею нового прочтения принципов демократии и дисциплины, демократического централизма, все же не согласны с тем, что из проекта Устава убирается само понятие «демократический централизм».

Голоса. Оживление в зале.

Горбачев М. С. Надо определиться. При общем одобрении подходов, которые закладываются в новый Устав, я вижу, что на Пленуме ЦК есть желание сохранить в нем этот термин.

Голоса. Да.

Горбачев М. С. Хочу проинвентаризировать еще ряд принципиальных вопросов. У нас была дискуссия в Политбюро, оставлять ли в Уставе возможность создавать в партии параллельные структуры. Я считал и считаю, что это не должно вести к разрушению партийной структуры. Но, конечно, могут существовать самые разнообразные формы партийной работы. И то, что мы записали, используется в практике уже много лет. Когда я еще работал в Ставропольской краевой парторганизации, уже тогда были советы секретарей, объединения партийных организаций по месту жительства и т. д. Поэтому, может быть, надо сформулировать точнее: речь идет не о структурах, а, как сказал тов. Ружицкий,— о формах работы. Думаю, полностью снимать эту тему не стоило бы, ибо это дает возможность партийным организациям использовать широкий спектр подходов для активизации партийной деятельности. Словом, я против того, чтобы допускать параллельные структуры, но за то, чтобы подчеркнуть разнообразие форм работы.

Теперь. Здесь отмечалось, что недостаточно «прописана» в проекте Устава первичная парторганизация. А такое пожелание высказывалось на встречах с партийным активом, с секретарями партийных комитетов. Говорила об этом и сегодня тов. Сивец в своем хорошем выступлении.

(Окончание на 2-й стр.)



● Первый Президент СССР Михаил Сергеевич Горбачев.

Фото Вячеслава Кругликова.

О выдвижении кандидата от Коммунистической партии Советского Союза на пост Президента СССР

На Пленуме ЦК КПСС, 14 марта

В. А. МАСОЛ

(Член ЦК КПСС, Председатель Совета Министров Украинской ССР)

Ну я так понял настроение зала, может быть, я первым взял слово. Я хочу предложить кандидатом на пост Президента Михаила Сергеевича Горбачева.

Я бы хотел поддержать эту кандидатуру, потому что сегодня, в этой обстановке, которая в целом сложилась у нас в стране, с целью нормализации политической обстановки, я считаю, что сегодня мы должны в целом поддержать кандидатуру Михаила Сергеевича Горбачева на пост Президента.

Сегодня мы перед обсуждением третьей статьи, у нас там тоже есть определенный «Рух», и мы с ними беседовали. Они тоже все пока не видят сегодня другой альтернативы... Поэтому, повторяю, я бы хотел предложить, чтобы мы поддержали эту кандидатуру. И высказать Вам, Михаил Сергеевич, несколько пожеланий.

Я бы коснулся в основном экономики, потому что если мы не решим в целом главную задачу — не увеличим национальный доход и валовой общественный продукт, о чем мы в последнее время перестали говорить, то тогда, конечно, никакая политическая реформа у нас не выстоит. Почему?

Первое, Михаил Сергеевич, я считал бы сегодня — надо прямо сказать об этом и принять одно решение. Почему наши все соседние страны — Чехословакия, Венгрия — позакрывали границы, а мы вывозим товары народного потребления? Что для этого нужно? Принять решение о временном закрытии границы, а не создавать спекуляцию. У нас за каждую поездку один человек зарабатывает 15 тысяч. Вот теперь посчитайте, сколько мы вывезли денег. Это — разбалансированность нашего рынка.

Второе. Во всем мире существует контроль за фондом оплаты труда. У нас можно с чего угодно снимать и выдавать на заработную плату. Что для этой цели надо? Мы почему-то забыли определенные законы экономики. Для этого ведь ничего не надо, кроме их соблюдения. Я поэтому считаю, что это должны быть одни из первых шагов нашего нового Президента.

Мы сегодня начали вводить в стране оптовую торговлю. Но как мы ее начали вводить? Я бы сказал, только теоретически, «научно», потому что мы все уменьшили объемы производства, металлолом продаем за границу. Наши же металлурги стоят из-за отсутствия металлолома, а мы говорим: это — оптовая торговля. Принцип простой: ты хочешь продавать за границу — насыть наш рынок, увеличь объемы производства, а потом продавай. С твоего прироста я разрешу тебе продавать 50 процентов.

Я не всегда выступал по вопросам экономики. Это у меня болит. И как говорят, мы сегодня, наша республика, еще держимся. Но я не хочу, чтобы мы завтра попали в положение некоторых наших предприятий. Это главные вопросы нашей экономики. Для чего сегодня ввели оптовую торговлю в строительстве? Я предлагаю вообще ее на два года отменить. Почему? Мы должны сократить 85 тысяч строителей. А для чего мы это делаем? Что, товарищу Воронину не ясен этот вопрос? Ясен. Почему мы взяли строителей сегодня? Куда мы этих людей денем? Или мы преднамеренно идем к безработице? Так у нас же есть система. Зачем мы ее разваливаем? Давайте мы эти вопросы решать.

Я бы хотел пожелать Вам как будущему Президенту (а я буду за Вас голосовать), чтобы в вопросах экономики Вы заняли жесткую позицию, прислушивались бы к мнению республик. Потому что за последнее время, с точки зрения экономики, к нам не прислушиваются. Пишем письмо — пусть Николай Иванович простит, но в Совмине даже поручений не дают

(Окончание на 2-й стр.)

ЗЕРКАЛО ДНЯ

ПОЛИТИКА

***● РАЗГОВОР ПО ТЕЛЕФОНУ М. С. ГОРБАЧЕВА и В. П. СИНГХА.** Премьер-министр Индии Вишванатх Пратап Сингх позвонил М. С. Горбачеву, поздравил с избранием на пост Президента СССР, пожелал успеха ему и советскому народу в решении задач перестройки, значение которой огромно и для всего мира.*

Состоялся краткий дружественный разговор. С обеих сторон была дана высокая оценка отношениям между двумя странами. М. С. Горбачев подтвердил, что связи и взаимодействие с Индией, с ее великим народом остаются одним из главных приоритетов международной политики Советского Союза. Из этого новый индийский руководитель может исходить и впредь.

Договорились продолжать советско-индийский диалог на высшем уровне в различных уже сложившихся формах, в том числе и путем личных контактов.

● ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ МИНИСТРОВ. Вчера из Праги в Москву прибыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он принимал участие во встрече министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора.

(ТАСС).

КУЛЬТУРА

Куда ж нам плыть?

Театр теперь непопулярен. Это понятно: какие уж тут развлечения, когда земля горит под ногами. Лишние билеты, конечно, кое-где спрашивают. Но повального, прежнего ажиотажа у театральных подъездов не наблюдается.

Театральный бум кончился. Театр растерян. Он ощущает подспудную «нелюбовь пространства» к себе — и мечется, сердится, бежит впереди прогресса, пускается во все тяжкие. Но соперничать с митингами и демонстрациями, сессиями и забастовками, актуальными интервью и даже воскресными проповедями театру уже не под силу.

Да и не нужно. Каждому, как говорится, свое.

Продолжение статьи критика Натальи Казьминой читайте на 4-й странице.

КИЕВСКАЯ МОЗАИКА

▲ **КОЛОКОЛА СОФИИ.** На древней площади у звонницы Софийского собора впервые в Киеве состоялся праздник колокольного звона. В нем приняли участие любители этого вида искусства и профессионалы.

▲ **«КИЕВСКАЯ РУСЬ».** В столице Украины создано общество русской культуры, которому дано имя «Киевская Русь». Его цель — всячески содействовать всестороннему развитию русской культуры и языка в Киеве и на Украине.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

С миллионом в мешке

...Старая дорога из Гродно в Минск долгая. Коротая время, уткнулся в газеты. Вот трицатистрочечная заметка: спустя десятилетия медаль «За боевые заслуги» нашла человека, спасшего в сорок первом два с половиной миллиона государственных рублей. А живет он ныне в Волковыске — ближайшем по нашему маршруту городе.

НА ТОМ СТОЮ...

Дверь угрюмого послевоенного барака открыл высокий седовласый мужчина в хромовых сапогах, галифе, в плотно застегнутом кителе. Представился. В ответ:

— Как вышла газета — никакого житья не стало: знакомые звонят, поздравляют, дети укоряют за молчание... А я знать ничего не знаю! Заставили меня все-таки в военкомат сходить, а там руками разводят...

...Утро 22 июня сорок первого года застало Петра Косило и Павла Семенчука на охране Волковыского отделения госбанка. Прицельным огнем в считанные минуты гитлеровцы уничтожили здания вокзала, милиции, райкома, узла связи — пограничный городок вмиг остался без управления. Под конец дня, когда загорелось и банковское здание, милиционеры приняли самостоятельное решение — вывозить мешки с купюрами в Минск. Деньги во все времена экзаменовали людей на нравственную чистоту, а уж во время войны соблазн отхватить себе солидный куш и благодаря ему выжить особенно велик. В этой же истории обстоятельства сложились так, что «миллионеры» оказались вне всякого контроля, кроме собственной совести.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЛЮСЫ МУЖЕСТВА

Найти зеленый гранат

Гранатовый мыс. Нещадное ослепляющее солнце. Жирный, вывернувшийся из-подо льдины тюлень — единственная черная точка, режущая глаз. Отдающие лазурью и блекло-салатным цветом степенные айсберги высотой с двадцатиэтажный дом. Остров километрах в сорока — а как на ладони. Будь везде такой чистый воздух, кажется, узрел бы отсюда и дом родной...

...так начинает свой «антарктический этюд» специальный корреспондент «Правды», побывавший на ледовом континенте. *— 8 страница.*

СПОРТИВНАЯ АРЕНА

БЕСПЛАТНО, НО... ЗА НАШ СЧЕТ

ФИЗКУЛЬТ — УРА!

Как нам развивать массовую физическую культуру? Один из важных вопросов: должны ли занятия быть бесплатными или финансовые затраты следует нести самим занимающимся? Обычная точка зрения состоит в том, что бесплатные занятия—общедоступны и, именно по этому пути надо идти. Есть, однако, другой взгляд на проблему.

(Окончание на 8-й стр.)

ПОЛИТИКА

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А был у нас вариант проекта Устава, когда об этом говорилось подробно. И многие *секретари, побывавшие в ЦК*, говорили: «Вы в Уставе все опять в деталях предписываете первичной организации». Нет этого — значит и предоставляется возможность действовать. Нужны только принципиальные политические и идеологические ориентиры, а там пусть парторганизация действует самостоятельно.

Поэтому и надо определиться. Мы можем, конечно, расписать права и обязанности первичной организации, коммуниста, но это, товарищи, будет попахивать инструкцией, *что им делать каждый день*. А это то, против чего вы выступаете. Думаю, надо избежать крайностей, не пойти по пути написания детальных инструкций — это самый худший вариант, но и не превратить, наверное, Устав в инструкцию.

Мне думается, мы неудачно записали в проекте о праве выхода из КПСС.

Голоса. Да.

Горбачев М. С. Это добровольная организация, она предполагает, что и выйти из нее можно добровольно. Это — логично. Другое дело, что коммунисты не могут относиться к каждому случаю выхода так: «Ушел, и до свидания!» Подобные факты должны быть предметом обсуждения первичной парторганизации. Не думаю, что это надо каждый раз квалифицировать как исключение из партии, но такой факт должен быть осужден, и парторганизация должна из этого делать выводы, принять свое решение. Если вы согласны, *надо записать таким образом*, чтобы партия не выглядела как «проходной двор».

Мне думается, тов. Чурилов многое подметил удачно: нужно добавить одну-две фразы, чтобы во всех положениях содержался по крайней мере намек на механизм реализации уставных требований. В одном случае — отчет, в другом — выборность, в третьем — подконтрольность и т. д. В этом *смысле Устав требует доработки*.

И уже за пределами самого Устава, но в связи с этим. О комиссии по подготовке к XXVIII съезду. У нас есть комиссия ЦК, но, может быть, сделать так — и при ЦК КПСС создать комиссию, которая включала бы секретарей ЦК компартий союзных республик, обкомов, крайкомов, окружкомов, горкомов и райкомов, первичных организаций и просто активных коммунистов, имеющих что сказать. Думается, это был бы консультативный, но демократический, *представительный орган*, через который пройдут вся почта, предложения, поступающие из парторганизаций. Тем самым не будет подозрения у коммунистов, что все пошло в аппарат и где-то пропало. На основе вашего поручения Политбюро могло бы сформировать такую комиссию с учетом предложений парторганизаций.

По России. То, что говорилось в докладе, надо реализовать, чтобы канализировать подготовку, процессы, которые возникли в партийных организациях России. Уклоняться мы не имеем права, ЦК должен пойти навстречу, объединить усилия. Мы не можем проявить неуважение к такому огромному отряду коммунистов. Поэтому я бы выделил это в самостоятельный вопрос и предложил принять короткое принципиальное решение.

Наконец, нам придется принимать документ по отчетам и выборам. По вопросу, когда их проводить,— мнения разделились, как говорят, фифти-фифти, половина на половину... Или все-таки до съезда?

Голоса. До.

Горбачев М. С. Вот я вернулся с перерыва, открыл папку — телеграммы. За редким исключением, все считают, что нужно это делать после съезда. Может быть, «соломоново решение» — дать право местным парторганизациям самим решать? В конце концов, *им виднее. Это надо определить на Пленуме*.

И, наконец, третье. Естественно, и на этом, как на февральском Пленуме, ощущается большая неудовлетворенность тем, как мы действуем на нынешнем историческом отрезке развития общества и самой партии. Лично я глубоко это переживаю, воспринимаю серьезно и принимаю на себя. Хотя готов поддержать и тов. Ниязова, который сказал, что надо действовать всем фронтом. Кажется, тов. Чикин с Минского часового завода сказал, что мы готовы «из окопов *выйти*», *даже вышли, но* — куда идти в атаку? Мысль правильная. Значит, мы, Политбюро, Секретариат ЦК, весь Центральный Комитет, должны значительную долю ответственности за то, что подвергалось здесь критике, взять на себя.

Могу одно сказать: сейчас нельзя терять времени. Счет его идет не на годы, уже даже не на месяцы, а на недели. Поэтому *надо сильно поработать*, чтобы консолидировать партию и в хорошей атмосфере провести наш съезд, который будет иметь судьбоносное значение для нее, а в силу ее роли — и для судьбы перестройки, всего общества.

Хочу заверить товарищей, которые здесь выступали и сделали критические замечания: хотя и очень непросто их слушать, но мы их воспринимаем. Надо воспринять.

Значительная часть высказанных здесь критических замечаний, конечно, отражает дискуссию, сопоставление точек зрения. *Не все можно принять полностью.* Кое-кто не воспринимает сегодняшнее время, не думает о партии в контексте сегодняшнего развития внутренних и внешних процессов. Сказывается привязанность к догмам, закостенелость сознания. Нам надо преодолеть это в себе, двигаться вперед, осмысляя диалектично и на основе ленинских принципов и время, в ко*торое мы живем, и цели, к ко*торым зовем наше общество.

Кое-что тут уже отражает предсъездовскую дискуссию. Думаю, речь об этом пойдет и на самом XXVIII съезде. От этого не уйдешь. Думается, мы сейчас должны консолидироваться на принципиальных идейных позициях, на политике перестройки. И если ситуация в первичной партийной организации, в городской, областной, в партии в целом этого требует,— значит, должен идти процесс размежевания. Ибо мы идем вперед на определенных позициях, на предложенной к съезду Платформе, на принципах, закладываемых в Устав.

Вот что хотелось сказать по итогам дискуссий. А теперь я дам слово тов. Разумовскому.

О выдвижении кандидата от Коммунистической партии Советского Союза на пост Президента СССР

На Пленуме ЦК КПСС, 14 марта

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

по тем вопросам, которые ставим... И еще хочу сказать. Надо произвести отмену выборности руководителей.

Г. Г. ГУМБАРИДЗЕ

(Первый секретарь ЦК Компартии Грузии)

От имени представителей Компартии Грузии, а также депутации Грузии на Съезде вношу предложение рекомендовать на пост Президента страны Михаила Сергеевича Горбачева.

В товарище Горбачеве вся наша партия, весь народ видят человека, который является инициатором и руководителем процессов обновления как нашей партии, так и всего общества.

Мы считаем, что авторитет М. С. Горбачева с избранием его на пост Президента страны будет во многом способствовать росту авторитета и влияния Коммунистической партии Советского Союза. *Пожелание* — оно уже высказывалось — и впредь настойчиво и последовательно осуществлять работу по гармонизации отношений в нашем Союзе по укреплению, наполнению реальным содержанием суверенитета союзных республик.

Н. И. МАЛЬКОВ

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Читинского обкома КПСС)

Коммунисты Забайкалья и в абсолютном большинстве трудящиеся области — это показала и продолжающаяся выборная кампания в местные Советы, республиканские органы власти — однозначны в своем мнении *о возможной кандидатуре* для избрания Президентом нашей страны. Эта однозначность сходится на кандидатуре Михаила Сергеевича Горбачева. И если раздавались на Съезде народных депутатов СССР некоторые предложения в этом смысле, воспринимать их как серьезные возражения едва ли кто из нас склонен.

Вместе с тем два вопроса, я думаю, стоило бы сейчас оговорить, во всяком случае подумать о них мы должны. По отдельным эпизодам работы нашего Съезда у меня создалось впечатление примерно такое: стойко *ли лидер нашей партии стоит на* позиции завтрашнего дня по совмещению должностей руководителя партии и государства. Михаил Сергеевич, товарищи члены ЦК, участники нашего Пленума, я считаю, что в нынешних условиях ни в коем случае нельзя допускать ослабления нашей точки зрения, нашего мнения и какого-либо иного решения этого вопроса. Сегодня на Съезде народных депутатов заявляли, что на XXVIII съезде КПСС будет время об этом поговорить и принять необходимые решения. Поговорить — да, пообсуждать — да, но решение, на мой взгляд, должно быть однозначно: лидером партии должен оставаться руководитель государства. Если этого не будет, *то и положение партии как правящей* очень сильно пошатнется.

Второе, Михаил Сергеевич. Видимо, все-таки всех нас одинаково поразило то, что сегодня произошло на Съезде в связи с невыдержанным выступлением товарища Собчака. И меня даже не это больше всего поразило. Нельзя, мне кажется, между руководителями на уровне государства, как произошло сегодня на Съезде, обмениваться вот такими репликами... Я считаю, между Николаем Ивановичем Рыжковым и Михаилом Сергеевичем Горбачевым, между вами должна быть как никогда плот*ная увязка в работе, взаимная* поддержка, взаимная помощь. На нас вы в одинаковой мере и в правительстве, и в Центральном Комитете партии, в Политбюро ЦК можете опираться. Но когда раз за разом то на одном, то теперь уже на недопустимо высоком уровне проявляется вот такое разночтение взглядов, это таит в себе, на мой взгляд, чрезвычайную опасность и для партии, и для руководства страны. Об этом я хотел бы высказаться однозначно и просил бы меня поддержать.

Ю. В. ДУБИНИН

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Соединенных Штатах Америки)

Товарищи, всем очевидно, что мы проходим сейчас через ответственнейший, решающий этап становления политики перестройки и формирования нового образа Советского Союза. Принятием решения о введении поста Президента СССР в основном и главном впервые за всю нашу историю в стране заканчивается формирование подлинно всенародного государства. Это имеет огромное значение для всех советских людей, для нашей партии.

В том, что касается внешней политики, создается конституционная основа для полномасштабного, уверенного проведения в жизнь политики нового мышления. Тем самым открываются беспрецедентные возможности построения мира на базе сотрудничества и общечеловеческих ценностей, подлинного мира. Народы этого ждут.

Уверен, что эти цели берут начало в самих истоках дел демократического социализма.

Главное сейчас состоит в том, чтобы политика перестройки принесла как можно более весомые практические результаты для народов нашей страны во всех сферах их жизни и деятельности.

Думаю, что кандидатура такого авторитетного и масштабного политического деятеля, как Михаил Сергеевич Горбачев, наилучшим образом отвечает задаче эффективного использования в этих целях поста Президента Советского Союза.

П. К. ЛУЧИНСКИЙ

(Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии)

После голосования на Съезде по третьему разделу все мы поздравляли друг друга. Я считаю, это действительно большая *победа. Как и другие товарищи*, вношу такое предложение: поскольку у всех единое мнение, думаю, сейчас можно просто перейти к голосованию. Вопрос, по-моему, ясен. Вся наша депутация будет голосовать за Михаила Сергеевича.

Далее. Я поддерживаю Н. И. Малькова: конечно, этот эпизод оставил осадок у каждого из нас, поэтому, может быть, следует найти до конца Съезда какую-то форму, чтобы снять напряжение, вызванное этим «обменом любезностями», как вы сказали. Вы же знаете, сейчас все, конечно, очень внимательно следят за каждой деталью.

И последнее. Перерыв объявлен на один час, и если мы задержимся, то снова дадим повод для всевозможных домыслов: что же случилось на Пленуме?

Я. Я. ВАГРИС

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии)

Я, товарищи, очень коротко. От имени присутствующих здесь представителей Компартии Латвии и, хотя мы не собирались и *не делали опрос, но уверен, и* от подавляющей части депутации нашей республики поддерживаю выдвижение М. С. Горбачева на пост Президента СССР. В характеристиках Михаил Сергеевич не нуждается, поскольку он каждый день перед нами, мы его прекрасно знаем. Единственное, что, с моей точки зрения, хотелось бы пожелать Михаилу Сергеевичу как кандидату в Президенты: у нас как-то все откладывается, руки не доходят до закона о новой модели нашего Союза. Между тем это не терпит отлагательства, этот вопрос надо рассматривать и быстрее разрабатывать модель *нового союзного договора*.

Н. И. РЫЖКОВ

(Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР)

Уважаемые товарищи! Я хотел бы доложить Пленуму Центрального Комитета точку зрения Политбюро, а мы обсуждали этот вопрос перед Пленумом, что Президентом — и это наше единодушное мнение — надо рекомендовать и добиваться избрания, я подчеркиваю, добиваться избрания Михаила Сергеевича Горбачева. У нас нет другого мнения, и я говорю об этом от имени Политбюро.

Второе. Я хочу от себя лично сказать, что надо бороться за Михаила Сергеевича, и только он сегодня может вести страну.

И третье. Я хотел бы сказать вам, чтобы по крайней мере у присутствующих не осталось какого-то осадка от того «обмена любезностями», как это товарищи назвали, во время работы Съезда. Мы с Михаилом Сергеевичем друзья и единомышленники. Мы с ним идем бок о бок уже много лет. Я не могу сказать, что мы *только гладим друг друга по голове*. Принципиальные вопросы мы обсуждаем принципиально. Но я должен сказать, что в стратегических вопросах мы — единомышленники. И то, что сегодня произошло, по-видимому, произошло по моей вине. Просто выступавший товарищ так подействовал на нервы, что, может быть, мое выступление было излишне эмоциональным. Уж слишком часто этот товарищ на трибуне мелькает...

Я говорю о начале своего выступления, которое оставило определенный осадок и у членов Центрального Комитета, и у других товарищей. В остальном же я и сейчас подпишусь под тем, что сказал. Хочу, чтобы товарищи знали, что моя позиция твердая, я иду с Горбачевым. И то, что произошло, пусть не падает никакой тенью. **(Аплодисменты).**

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

С миллионом в мешке

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Дорога, пройденная Петром и Павлом от Волковыска до Минска, затем Могилева и Орла, потребовала от них, кроме мужества, нравственности высшей пробы. Последнего как раз и не хватило троим работникам банка, также имевшим отношение к спасению денег. Сначала они искушали милиционеров поделить те миллионы («Нашлись святые апостолы: по мешку на брата, и никто знать не будет!»). Затем, испугавшись бомбардировок, танкового немецкого десанта, «троица» умышленно испортила машину и, воспользовавшись темнотой, бежала... Но годы спустя справедливость восторжествует: они оказались на скамье подсудимых, чтобы получить по заслугам. Случилось это после войны.

Тогда же, в 1951 году, ликвидируя недобитую банду, погиб Павел Васильевич Семенчук, а Петру Ивановичу вручили медаль «За боевые заслуги» (вот где корни газетной ошибки).

Увы, этой награды, как и последующего ордена Трудового Красного Знамени, оказалось недостаточно, чтобы старшина милиции получил достойную пенсию. После моего обращения в Гродненский обком партии удалось выяснить, что в жизни Петра Ивановича, кроме истории с миллионами, им же самим замолченной, был еще один никому неизвестный факт: с 1934 по 1939 года Косило состоял членом подпольной Компартии Западной Белоруссии. Учитывая эти обстоятельства, ему установили персональную пенсию, предложили новую квартиру. И вот, оказывается, Петр Иванович от жилья отказался: «Я к старому привык, а что до семьи дочери, то пусть стоит в очереди как все...».

— Иные называли папу чудаком,— говорит дочь Анна,— а я, поверьте, понимаю.

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

ИРОНИЧЕСКИЙ ДЕТЕКТИВ
ПО СЛЕДУ



— Ищи!
(Поиск продолжается. Следы ведут на 4-ю стр.).

Казино по-нашенски

Иду как-то по ГУМу и вижу: стоит паренек в отутюженной «тройке» и хорошо поставленным голосом выкрикивает: «Товарищи! Приобретайте жетоны! Цена — три рубля! Из семи один обязательно выигрывает!»

НУ И НУ!

Тут же разложены дефицитные призы — шампуни, импортная зубная паста и одеколоны, резиновые куклы на ниточках, косметика, электронные игрушки и прочий ширпотреб. Так что жетоны идут нарасхват.

А на стене лототрон: 35 пронумерованных лампочек по окружности. Нажал пусковую кнопку — и с шумом понесся световой зайчик. Вот он замедляет свой бег, все напряженнее лица участников тиража: ту, ту, туу... «Выиграл!».

И тут меня как током ударило: ба, да это же рулетка! В точно такую играют в Монте-Карло и Лас-Вегасе. Только нет там такого плаката: «Товарищ! Своим участием в лотерее ты помогаешь развитию детских домов и детских спортивных секций г. Москвы. МГК ВЛКСМ. ХМО «Маяк».

ХМО, как выяснилось,— это хозрасчетное молодежное объединение. Это оно, оказывается, в столь своеобразной форме болеет за судьбу обездоленных. И когда крупье... простите, сотрудник хозрасчетного молодежного объединения воззвал: «Товарищи! Пожалейте детей-сирот!», я не выдержал, сбегал домой за комсомольским билетом и отправился к руководителю «Маяка» Л. Коваленко, чтобы подключиться к выполнению сей благородной миссии.

В последовавшем разговоре Леонтий Федорович подчеркнул эффективность акции милосердия: оказывается, на один из детских домов «Маяк» отчисляет три тысячи рублей ежемесячно. А доходы от благотворительных рулеток? Это коммерческая тайна. Да какая там тайна! Их при желании легко подсчитать. В день — от ста до двухсот розыгрышей. Стоимость призов 40 процентов, остальное — чистый выигрыш.

Итого каждый комсомольский лототрон приносит от 38 до 75 тысяч чистой прибыли в месяц. А всего рулеток четыре. Значит, от 2 до 3,6 миллиона в год. М-да...

*Но довольно цифр! Разве можно из*мерить в рублях тот неподдельный энтузиазм, которым горели лица ведущих? Конечно, кому-нибудь может не понравиться, что крупье запросто рассовывают купюры по карманам. Подумаешь! Главное — это доверие!

Увы, с вакансиями в «Маяке» было туго. Оставалась последняя надежда — на первого секретаря МГК ВЛКСМ В. Копьева, на прием к которому в Колпачный переулок я и отправился. Как выяснилось, благотворительная инициатива «Маяка» пробила дорогу к черствым сердцам хозяйственников довольно быстро. Даже по нынешним временам. Без проволочек были заключены договоры с отделами ГУМа и кооперативами на поставку товаров для призов. «Маяк» обязался вносить арендную плату, и вот прошлым летом в ста шагах от Красной площади закрутилась-завертелась комсомольская рулетка. «Плохо, правда, то, что не все понимают, зачем она нам нужна,— сокрушенно покачал головой В. Копьев.— Письма, понимаешь, шлют в горком: мол, открыли тут казино, из трудящихся выкачивают деньги. Деньги-то идут на благотворительные нужды. Я сам однажды прошелся по ГУМу, убедился: все у ребят в порядке».

Ну, если уж сам первый секретарь МГК уверен, что у «Маяка» насчет рулеток «все в порядке», то комсомольскому казино в столице уготована долгая жизнь. Жаль только, не видит Вячеслав Всеволодович грандиозную перспективу этого благородного дела.

Представляете: в ГУМе ничего за деньги не продается, зато в каждом отделе стоит благотворительная рулетка. Тем временем в Колпачном переулке переливается огнями свечей бывший особняк барона Кнопа — нынешний хозрасчетный благотворительный горком комсомола. «Восемь пик»,— слышится оттуда.— «Без лапы, товарищ!». Даже подпольные воротилы не в состоянии выдержать благотворительно - хозрасчетного натиска. Самоликвидировалась группа рэкетиров, ушел в отставку профсоюз ночных фей.

И я хочу быть строителем прекрасного города будущего. И если где-нибудь устанавливается очередная комсомольская рулетка — не забудьте про меня!

А. РУДЕНКО.
Член ВЛКСМ.

Мгновения



● А где-то уже весна...

Фото П. Петина.

ОФИЦИАЛЬНО

● Пленум обкома партии

КЕМЕРОВО, 17. (ТАСС). Самой демократичной за всю историю Кемеровской областной партийной организации, созданной в годы войны и являющейся одной из крупнейших в Зауралье, станет ее предстоящая отчетно-выборная конференция. Основанием тому служат решения, принятые сегодня на пленуме обкома партии.

— Коммунисты Кузбасса не поддались митинговому азарту отставок секретарей и бюро обкомов, прокатившихся по стране,— говорит заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома КПСС А. Дубровский.— Даже пережив забастовку шахтеров, в деловой обстановке решали кадровые вопросы. Взвешенно подошли к предложению об отставке первого секретаря обкома А. Мельникова и не приняли ее.

Опыт трудных ситуаций и при*вел сегодня членов обкома к* выработке демократических основ отчетно-выборной конференции, которая намечена на конец апреля, и механизма выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС.

● Избран председатель краевого Совета

СТАВРОПОЛЬ, 17. (ТАСС). Председателем Ставропольского краевого Совета народных депутатов на состоявшейся сегодня здесь сессии крайсовета нового состава избран первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС И. С. Болдырев.

На сессии сформирован исполком крайсовета народных депутатов, призванный проводить в жизнь вырабатываемые Советом решения. Председателем крайисполкома избран В. П. Травов, ранее работавший секретарем краевого комитета партии.

● Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 17. (ТАСС). Рабочий день Анатолия Соловьева и Александра Баландина 16 марта начался *с медицинского контроля*. Космонавты произвели измерение массы тела, дали оценку состояния мышц, мало нагружаемых в невесомости.

В соответствии с планом регламентно-профилактического обслуживания пилотируемого комплекса «Мир» экипажу предстояло заменить в бортовой электронно-вычислительной машине отдельные элементы на новые, доставленные грузовым кораблем «Прогресс М-3».

Накануне был проведен технический эксперимент «Контроль». Целью его являлась оценка прочностных характеристик конструк*ции модуля дооснащения* с использованием акустических датчиков.

С помощью установленной на внешней поверхности комплекса аппаратуры продолжаются эксперименты по измерению потоков микрометеоритов в околоземном пространстве и исследованию влияния факторов открытого космоса на свойства различных материалов. Поступающая по телеметрическим каналам на Землю информация обрабатывается и изучается.

Полет орбитального комплекса «Мир» проходит нормально. Оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

● В Комитете по Ленинским и Государственным премиям СССР

В Москве под председательством Б. С. Угарова открылась сессия Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР. На сессии рассматриваются работы, отобранные для участия в конкурсе на соискание Ленинских премий 1990 года, и итоги их общественного обсуждения.

Комитет рассмотрит также кандидатуры, принятые на соискание Государственных премий СССР 1990 года, и отберет лучшие из них для участия в конкурсе.

● На сессии Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 17. (ТАСС). На возобновившейся сегодня после двухдневного перерыва сессии Верховного Совета Литвы Председателем Совета Министров утверждена К. Прунскене. В конце декабря прошлого года на XX съезде КПЛ она была избрана членом бюро ЦК самостоятельной Компартии Литвы. Однако, предлагая ее кандидатуру на пост главы правительства, Председатель Верховного Совета Литвы В. Ландсбергис уже представил ее как беспартийную.

Заслушан доклад В. Ландсбергиса о политической ситуации в республике. Оценивая обстановку, докладчик сказал, что она «в Литве спокойная, стабильная, работают все трудовые коллективы».

Сессия одобрила постановление Президиума Верховного Совета республики «О назначении уполномоченных представителей Верховного Совета Литовской республики», которым поручено «решать все вопросы, связанные с организацией межгосударственных переговоров между Литвой и СССР».

Верховный Совет республики принял обращение «К правительствам демократических государств мира».

Сессия продолжает свою работу.

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

16 марта

К. САЛЫКОВ

(Член Центрального Комитета КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов)

Рассматриваемый вопрос имеет основополагающее значение для партии. Поэтому трудно оставаться безучастным. В шекспировском «Гамлете» есть эпизод, когда Гамлета спрашивают, где Полоний, и он отвечает: «На ужине. Да не где он ест, а его едят». Так и у нас получается с партией. Не партия спрашивает с коммунистов за выполнение уставных требований, а партию и ее центральные органы бьют со всех сторон. Нападают повсякому: где за дело, а где не зная за что. Некоторые товарищи начали действовать по принципу: «Бей своих, чтобы чужие боялись», а те не боятся, смеются.

Я думаю, что теорию «мишинской маскировки» политически правильно нащупал товарищ Фролов И. Т. в начале Пленума. Сейчас, по-моему, не время для личных амбиций. Надо думать о том, как сохранить партию, ее престиж, укрепить наш Союз, навести порядок в стране. Становится тревожно оттого, что не дается должного отпора политическому карьеризму, безответственной игре на публику. Это — истина жизни, однако, не допуская ни тени растерянности, мы обязаны сделать разумные выводы. Нельзя поддаваться уловкам политиканства, авантюризму и в пылу мелких споров потерять основные принципы идей марксизма-ленинизма, дела и заботы перестройки.

В этой связи проект Устава, вынесенный на обсуждение, должен отвечать требованиям времени, соответствовать программной платформе партии.

Весь народ пристально смотрит на нас: какой будет наша партия. Надо оправдать надежду людей, обеспечить истинно авангардную роль КПСС.

Нам сегодня нужна радикально обновленная Коммунистическая партия. Мне лично КПСС видится как единая общественно-политическая организация Союза ССР с сильными, действительно самостоятельными партийными организациями всех союзных и автономных республик, включая парторганизации и будущий Центральный Комитет парторганизации Российской Федерации.

Партия в нынешних условиях путем объединения всех здоровых сил общества должна более активно защищать интересы демократии, интересы народа, интересы правового государства. Это общеизвестные истины. Я бы обратил особое внимание на то, что следует вести усиленную борьбу за решение неотложных обостренных проблем экономики, вопросов межнациональных и особенно—экологической безопасности. Последний вопрос становится кризисным, а ЦК КПСС пока уделяет ему слабое внимание.

Обновленная Коммунистическая партия в моем понимании — это такая инициативно-деловая партия, которая из кабинетов выйдет на трибуну революционной перестройки и завоюет авангардную роль, окажет действенное влияние на стабилизацию обстановки в стране. Эта сторона дела должна найти четкое отражение в проекте нового Устава партии.

Происходящая в стране перестройка вызвала глубокие перемены в общественно-политической жизни. Накоплен не только позитивный, но и негативный опыт. В некоторых регионах партийные комитеты не просто упустили, а по сути дела добровольно отдали инициативу более активным и настойчивым общественным движениям. Народ ждет решительных действий, он вышел на улицу. Я не за митинговую демократию, но умение работать с массами в любых условиях — теперь наша главная задача.

Прежде всего партии нужно вовремя улавливать доминантные проявления интересов, знать тенденции и процессы, происходящие в обществе, действовать более активно и ответственно, а самое главное — инициативно. Надо решительно осуждать такие факты, когда вместо активных мер начали роптать на других, вплоть до Верховного Совета СССР.

Желательно, чтобы в Уставе партии прослеживалось усиление требований на деловитость и инициативность. Потеряем инициативу — потеряем все, поэтому должен действовать принцип опережающей инициативы в деле защиты интересов трудящихся, отдельных групп, регионов и национальностей, и в первую очередь там, где накопилось множество острейших проблем, подобных трагедии Чернобыля или катастрофе Арала, таких, как проблемы малочисленных народов, автономных республик, экологии промышленных центров.

Второе. Дело губит бессознательная косность в отношении некоторых руководящих товарищей ко всему необычному, в том числе и к общественным организациям, которые по сути не могут быть политической оппозицией. Видимо, и в Уставе надо записать, что член КПСС вправе участвовать в работе любых общественных организаций и движений, деятельность которых не противоречит программной платформе и Уставу КПСС, целям и задачам партии, требованиям Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик. Важно, чтобы он там смело отстаивал интересы КПСС. Исходным для коммунистов был и остается марксизм-ленинизм. Видимо, в Уставе следует подчеркнуто констатировать, что мы основываемся на развитии гуманистических, интернационалистских идей Маркса—Энгельса—Ленина.

Другим важным моментом считаю отношение к нашей интеллигенции и крестьянству. КПСС опирается на социалистический выбор не только рабочего класса, но и всех граждан, признающих ее идейно-политическую программную платформу. Считаю, верным в этом вопросе придерживаться прежних формулировок Устава, ясно назвать в нем рабочих, крестьянство и интеллигенцию.

Я серьезно задумался и насчет определения союза единомышленников-коммунистов. Кажется, наводит на мысль противодействующего инакомыслию. В проекте Устава КПСС допускается сопоставление различных взглядов, приветствуется по сути свобода мнений и оценок коммунистов. Не лучше ли будет внести понятие добровольного объединения коммунистов?

На мой взгляд, нельзя упускать и такие моменты, как обеспечение всестороннего развития человека, исключение каких-либо форм его эксплуатации. В кратком виде, пожалуй, надо ввести эти принципиальные положения и в проект. Исходя из вышеуказанных соображений, можно было бы первую часть преамбулы серьезно изменить. Свое предложение по этому вопросу хочу подать в письменном виде.

Преамбула проекта должна быть короткой, лаконичной, это верно. Но, с другой стороны, это же по сути дела — общие положения. Поэтому, наверное, следует ввести юридические и правовые аспекты, озаглавить преамбулу: «Общие положения».

Разве будет лишним, если запишем, что КПСС является юридическим лицом, строящим свою деятельность на принципах самоорганизации, общественного самоуправления и самофинансирования в соответствии с Конституцией СССР, законодательными актами СССР и РСФСР, настоящим Уставом, и пользуется всеми правами, предоставленными законодательством общественным организациям.

С учетом нынешнего раздела имущества партии в Литве напрашивается запись о том, что КПСС имеет самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в банках СССР, гербовую и круглую печати и штампы со своими наименованиями, собственную эмблему и другие необходимые реквизиты. Исхожу из того, чтобы потом не упрекали КПСС, будто она допускает не предусмотренные своим же Уставом атрибуты. Видимо, нам надо теперь исходить из условий жизни партии в правовом государстве. Партия в такого рода вопросах должна быть более щепетильной.

И последнее, на что хотел бы обратить особое внимание,— это повышение персональной ответственности в партии за коллегиально принимаемые решения. В проекте нового Устава надо, по-моему, записать, что коллегиальность в работе партийных органов при выработке решений сочетается с персональной ответственностью коммунистов за принятые решения и их выполнение. Общество законно требует, чтобы партия покончила с порочной практикой, когда решения принимаются одними лицами, а ответственность за полученный результат несут другие или вообще никто не несет. Такая запись в Уставе, думаю, поможет делу.

К. З. РОМАЗАНОВ

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, сталевар Карагандинского металлургического комбината)

Товарищи! Во-первых, я хотел бы сказать о том, что, к сожалению, становится традицией поспешная подготовка важнейших партийных документов. Это, в частности, относится к проекту Платформы ЦК и к проекту Устава партии. Я, например, получил последний проект на руки только 7 марта, мог ли я за это короткое время посоветоваться с партийными организациями хотя бы на своем предприятии или в городе? Конечно, нет. А ведь это необходимо было сделать и с как можно более широким кругом партийцев, прежде чем обсуждать проект Устава на сегодняшнем Пленуме.

Во-вторых, меня как участника февральского Пленума буквально закидали вопросами: почему не опубликовано постановление о проведении отчетов и выборов в партийных организациях? Почему они будут проводиться до съезда вопреки мнению большинства выступивших на Пленуме? И вообще, как можно провести полнокровную отчетно-выборную кампанию в такой короткий срок?

Центральный Комитет нашей республиканской партийной организации уже принял решение на этот счет, и низовые звенья, подчиняясь партийной дисциплине, практически уже ее начали. Однако полной уверенности в правильности такого подхода в первичках все-таки нет. Поэтому, думаю, и сегодня еще не поздно перенести отчетно-выборную кампанию на последующий период. Мне кажется, это будет встречено с пониманием, это позволит сплотить в первичных организациях, являющихся основой партии, коммунистов, способных искренне, по убеждению воспринять основополагающие революционные решения съезда.

В партийных организациях сейчас идет заинтересованное обсуждение проекта Платформы и порядка избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС. Возникает много конструктивных предложений, которые направляются в ЦК КПСС. Главное, чтобы они были замечены, учтены при доработке Платформы. Что касается порядка избрания делегатов на съезд, то коммунисты Карагандинской областной партийной организации высказывают однозначное мнение — выборы тайные, прямые, равные, альтернативные, по партийным округам.

Меня, как члена Центральной Ревизионной Комиссии, волнуют вопросы партийного бюджета, его формирование и расходы. Я, к моему стыду, до сих пор не все знаю о том, сколько и по каким статьям расходуются партийные взносы. Правда, недавно я познакомился с интервью товарища Кручины. Но хотелось бы узнавать об этом не из статей, а из более подробных сведений. Коммунистов сегодня интересует вопрос: куда расходуется 100-процентный партийный бюджет? И только после того как мы узнаем, куда идут все партийные деньги, коммунисты должны принять решение о том, правильно ли они расходуются или неправильно и в каких направлениях в дальнейшем нужно эти средства использовать. Несомненно, бюджет партии должен формироваться снизу вверх, а не наоборот.

Здесь же хочу сказать о самостоятельности партийных организаций, которым уделено достаточное место в 7-м разделе проекта Платформы. Но почему-то самостоятельность в решении структурных и финансовых вопросов, определении расходов на финансирование деятельности первичных организаций ограничивается республиканскими и областными парторганизациями, а горкомы и райкомы, которые непосредственно в контакте работают с первичками, остаются за бортом. Мое мнение — не вышестоящий партийный комитет должен определять штаты и структуру нижестоящего, а только выборный орган, т. е. пленумы или конференции. Только таким образом мы подчиним аппарат выборным органам.

В числе неотложных и срочных мер я предлагаю незамедлительное законодательное распределение функций, определение места партии в системе управления обществом и страной. Я также уверен, что необходимо уже до съезда провести сокращение звенности, численности аппарата партии. Ведь если партия действительно передает власть Советам, то тогда зачем ей социально-экономические, аграрные, государственно-правовые и другие по сути отраслевые, хозяйственные отделы. Важно более решительно уходить от спроса с местных партийных органов за состояние чисто хозяйственных дел в организациях.

Не дан в проекте Платформы ответ на главный вопрос: как наладить прямую и обратную связь—от ЦК до первички и наоборот? Необходимо добиться равной ответственности как низовых партийных организаций перед вышестоящими, а в этом направлении есть какие-то положительные моменты, так и в обратном направлении—от ЦК до первичек. Здесь ответственность явно не на надлежащем уровне.

Теперь мое отношение к некоторым положениям проекта Устава КПСС. Например, в параграфе 5 на странице 3 предлагаю исключить абзац, в котором говорится о порядке исключения из партии члена КПСС, входящего в состав выборного партийного органа, так как он противоречит параграфу 2, где говорится о том, что в партии все равноправны.

В этом же параграфе на странице 3 в последнем абзаце: «Меры партийного воспитания и воздействия в виде товарищеской критики» — оставить, остальные меры убрать — «предупреждения, порицания и выговор».

На странице 7, параграф 15, исключить предложение: «Они несут ответственность за рекомендуемые кадры перед трудовыми коллективами, государственными и общественными организациями» — остальное по тексту.

На странице 9 в параграфе 18 после слов: «Они создаются при наличии не менее трех членов КПСС по месту их работы или жительства» добавить «по решению коммунистов» и далее по тексту. Здесь же во втором абзаце изменить: «первичным партийным организациям предоставляется право» и далее по тексту.

На странице 11 в параграфе 21 во второй абзац сверху добавить после слов: «формирует исполнительные органы, образует комиссию, создает свой аппарат» добавить: «самостоятельно определяет периодичность и порядок проведения пленумов». В этом же абзаце после слов: «проводить политическую работу среди трудящихся района, города» исключить «решает вопросы членства КПСС» и далее по тексту.

В разделе шестом о собственности и денежных средствах партии на странице 20 предлагаю дать следующую редакцию: «максимальный процент взимания взносов установить два процента», то есть от 200 до 250 рублей взимать полтора процента, а свыше 250 рублей — два процента. Этим ограничиться.

В параграфе 38 последний абзац сформулировать следующим образом: «Работающие коммунисты-пенсионеры уплачивают членские взносы только с заработной платы, с пенсий, получаемых коммунистами по инвалидности, членские взносы не уплачиваются».

Параграф 39 начать словами: «Компартии союзных республик, краевые, областные, городские, районные партийные организации самостоятельно распоряжаются своим бюджетом, добиваясь увеличения доходов, обеспечивающих переход на самофинансирование, решают структуру — штатные и финансовые вопросы». Следующее предложение по тексту. Спасибо.

А. С. МЯКОТА

(Первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины)

Уважаемые товарищи, сегодня главное, что волнует всех нас,— это судьба страны, судьба нашей партии. Опубликованный в печати проект Платформы Центрального Комитета к съезду вызвал всенародную дискуссию. Коммунисты нашей области за ускорение перестроечных процессов, за обновление партии и напрямую связывают это с проектом Устава КПСС. Уже поступило более тысячи предложений от первичных партийных организаций по этому вопросу. Абсолютное большинство коммунистов считает, что, если мы за единую КПСС, у нас должен быть и единый Устав. Или, по крайней мере, должны быть единые основы, единые подходы к разработке устава компартий союзных республик. Считаю принципиально важным тезис об укреплении основного звена партии — первичной партийной организации. Не могу согласиться с теми, кто предлагает переходить на территориальный принцип формирования первичек. Тем более создания их по интересам, где можно свободно переходить из одной организации в другую. Такая позиция противоречит авангардной роли нашей партии. Формирование партийных организаций по территориальному принципу или по интересам неминуемо повлечет отход их от участия в решении задач экономики, а этого допускать нельзя.

Областной комитет партии поддерживает предложение многих партийных организаций о закреплении в Уставе права окончательного решения вопроса приема в партию и рассмотрения персональных дел непосредственно в первичных партийных организациях. Вести это дело гласно, на виду у всего трудового коллектива.

Вношу предложение в Уставе партии определить статус секретаря первичной партийной организации. Все настойчивее сегодня звучит требование коммунистов, чтобы партийную работу в первичных партийных организациях, где свыше 50 членов КПСС, вел освобожденный работник. Это особенно актуально сейчас в связи с переходом трудовых коллективов на арендный подряд и хозрасчет. Встает вопрос: а где же взять деньги на зарплату секретарю? Считаем, что надо предоставить значительно больше прав областным комитетам партии, горкомам, райкомам, чтобы они сами определяли структуру аппарата, численность освобожденных работников и размеры их должностных окладов.

Уставом надо предусмотреть право первичным партийным организациям оставлять в своем распоряжении 50 процентов средств от суммы членских взносов.

Назрели вопросы относительно структуры: райком — горком в городах, где 300—350 тысяч жителей. Многие коммунисты области высказываются за то, чтобы создать сильный городской комитет партии, упразднив районные, а высвобожденные средства пойдут на нужды первичных партийных организаций.

Следует решительно покончить с практикой, когда вопросы рассматриваются Пленумом ЦК КПСС, затем обсуждаются во всех, без исключения, партийных звеньях. Доходило до того, что большинство повесток дня собраний рекомендовалось свыше. Усилия первичных партийных организаций, горкомов и райкомов партии, по нашему мнению, должны быть сконцентрированы прежде всего на реализации конкретных практических дел. Они должны сами решать — где, когда и какие вопросы им рассматривать. Поддерживаю предложение о том, чтобы не регламентировать в Уставе КПСС периодичность партийных собраний и пленумов партийных комитетов.

Часть вопросов, которые сейчас мы выносим на Пленум, можно было бы рассматривать на заседаниях комиссий. А Пленумы созывать по мере необходимости, не реже 2—3 раз в год.

Рассматривая проект нового Устава, хотелось бы сказать и о дисциплине, ответственности коммунистов за претворение в жизнь политики нашей партии, независимо от занимаемых должностей. Считаю, что эти ленинские требования надо обязательно сохранить в новом Уставе КПСС.

Сошлюсь на один пример. В 1986 году Центральный Комитет КПСС и Совет Министров страны приняли постановление о стимулировании колхозов техникой и материалами за сверхплановую продажу хлеба. Нужное постановление. Мы его поддерживаем. За эти годы область продала сверх плана один миллион тонн хлеба. Но в то же время недополучили 410 автомобилей разных марок и 420 километров труб. Недополучено много другой сельскохозяйственной техники.

Или такой пример. Под сверхплановую продукцию колхозам за два года начислено 60 тысяч тонн комбикормов, но хозяйства их не получили. А это 10 тысяч тонн мяса. В таких условиях руководители вынуждены ловчить, искать пути, как выгоднее продать свою продукцию. И при этом нередко на первый план выходят чисто местные интересы. Об этом писала газета «Правда» в материале «Обожгла синица руку» 5 января сего года.

Думается, что Центральный Комитет, его Политбюро обязаны, согласно Уставу партии, спросить с тех коммунистов, которые принимали это решение и не обеспечили его выполнение.

В ходе обсуждения проекта Платформы ЦК КПСС поступают предложения более четко определить экономические отношения между республиками. Я хочу сослаться на один такой пример. В Полтаву за тысячу километров из Узбекистана везут хлопок на переработку, тогда как у нас дефицит трудовых ресурсов, выручают вьетнамские рабочие. В то же время, как говорил на февральском Пленуме ЦК КПСС товарищ Каримов И. А., в их республике тысячи безработных.

И еще принципиальный вопрос — о госзаказе. Уважаемый Николай Иванович, о какой самостоятельности предприятий может идти речь, если в этом году 100-процентный заказ доведен не только на техническую продукцию, но и на товары народного потребления. То же самое и в сельском хозяйстве. Госзаказ на мясо составляет 75 процентов, причем только в текущей пятилетке он возрос на 15 тысяч тонн, тогда как в расчете на городского жителя наша область получает из рыночного фонда только 34 килограмма мясопродуктов. Мы понимаем, что на нынешнем этапе госзаказ — вынужденная мера. Но, уважаемые товарищи, он должен быть реальным, планироваться так, чтобы в его выполнении были заинтересованы все — от хозяйства до области, республики, всей страны, и чтобы ощутимо улучшалось обслуживание населения.

О редакторах партийных изданий. По нашему мнению, следовало бы в Уставе записать, что съезд или конференция определяют — быть печатному органу органом всей партийной организации или ее комитета. И лишь после этого решать вопрос о редакторе — избирать его или утверждать.

Хочу высказать и такое предложение. В новом Уставе КПСС следует четко записать, что все партийные комитеты — от ЦК до городских и районных включительно — должны иметь свой печатный орган. Недопустимо, когда сегодня в областном центре—городе Полтаве, в 60-тысячном городе Комсомольске нет своих печатных органов. И это касается не только нашей области. Думаю, здесь нет нужды доказывать, почему Владимир Ильич начинал создавать партию с организации газеты. Рассматривая проект Платформы и Устава КПСС к съезду, коммунисты области сознают сложность и ответственность задач текущего момента и просили передать Пленуму, что их особенно тревожит обстановка, которая нагнетается сейчас в стране до драматизма. Об этом с большой тревогой шел разговор на недавнем пленуме Центрального Комитета Компартии Украины. Меры, которые принимали Центральный Комитет партии, Верховный Совет, правительство страны, можно сказать, запоздалые и во многих позициях декларативные.

Выход мы видим один: всем — от первичной партийной организации до Центрального Комитета и его Политбюро незамедлительно встать на защиту нашей партии, наведение порядка в стране. Медлить больше, товарищи, нельзя. Недооценим обстановку — может случиться непоправимое: погубим перестройку, усугубим и так сложные межнациональные отношения, разрушим экономику. Случись это — народ нам не простит. Спасибо за внимание.

В. А. ЧУРИЛОВ

(Первый секретарь Ханты-Мансийского окружного комитета партии, Тюменская область)

Отмечая несомненную прогрессивность и радикальность проекта Устава, хочу вместе с тем отметить, что авторам его не удалось в полной мере избавиться от политического монополизма, представить партию частью, конечно же, главной, сильной, но все же частью политической системы. В проекте не нашли отражения новые условия деятельности КПСС как вне, так и внутри самой партии.

Теперь несколько предложений по проекту.

Первое. Поставив целью консолидацию советского общества на своей платформе, партия прежде всего сама не сможет обойтись без механизма объединения различных групп, подходов и платформ. Было бы правильным сказать об этом в параграфе 13 Устава, оговорить возможность принятия решения консенсусом.

Эту же тему нужно поднять и в пунктах 35 и 36. Они написаны с позиции абсолютного превосходства в Советах и общественных организациях. Практика же многообразнее. У нас в округе мы уже имели горсоветы, где среди депутатов коммунистов меньше половины. Уверен, что и нынешние выборы дадут нам подобные примеры.

Второе. Провозгласив передачу власти партийной массе, проект Устава не предлагает механизма реализации этой власти. Нужно в пункте 6 заменить разрешительное «могут проводиться дискуссии и референдумы» на обязательное «регулярно проводятся». А кроме того, нужно связать результаты дискуссии с принятием решения. Собственно говоря, иначе зачем огород городить?

Ведь меня, например, как коммуниста огорчает не то, что, скажем, этот проект был подготовлен без моего участия, а то, что и завтра меня не позовут это делать. А значит, как и прежде, будут рождаться в партии ничейные постановления, ничейные проекты. Этого допустить нельзя. Нам нужен такой набор процедур партийной жизни, такая, если хотите, «технология демократии», которая реально поставит в центр событий члена партии, первичную парторганизацию и не только в вопросах выборов делегатов, но и принятия решения, а значит, и принятия ответственности на себя. Можно было бы, скажем, в пункте 2 оговорить право члена КПСС не только свободно обсуждать вопросы, но и участвовать в подготовке принятия решений.

Мы правильно защищаем право меньшинства, но не менее актуальна реализация права большинства, создание механизма учета мнений миллионов коммунистов.

Третье. Уверен, что не все члены ЦК знают, что это за структурное образование в партии — окружком. Поэтому и в проекте Устава в одном случае (пункт 10) они стоят в одном ряду с райкомами, в другом (пункт 22) — вместе с обкомами. Думаю, правильнее говорить в одном случае об окружных парторганизациях, имеющих городское и районное отделения, а в другом — без такого деления. Их можно просто называть окружными. Ведь в нашей окружной парторганизации, к примеру, 13 горкомов, райкомов партии, более 61 тысячи коммунистов.

Товарищи, многие коммунисты округа считают, что для подготовки съезда нужна специальная комиссия, составленная из членов и кандидатов в члены ЦК, секретарей парторганизаций, партийных комитетов, представителей различных течений в КПСС. Она могла бы работать в режиме «круглого стола», в режиме диалога, максимально учитывая уже на этапе подготовки все многообразие точек зрения. Я говорю не столько о форме, сколько о содержании, о методе, который должен стать обновленной идеологией партии. Это реальный шаг по демократизации отношений в партии.

В заключение несколько слов об обстановке в Ханты-Мансийском автономном округе Тюменской области. В большинстве местных Советов городов и районов округа еще более месяца не удастся собрать сессии, избрать исполкомы. Около 40 процентов руководителей советских, партийных органов не стали депутатами. Образовавшийся вакуум власти усугубляется нарастающим социальным напряжением в трудовых коллективах, ростом трудно сдерживаемых настроений, началом трудовых споров с правительством.

Очень бы просили членов партии, работников Советов Министров, министерств и ведомств, работников ЦК КПСС не писать нам больше ответов, подобных письму члена КПСС Дурасова, работающего в Госплане СССР. Об обращении участников пленума Тюменского обкома партии на февральском Пленуме ЦК говорил товарищ Ганьковский Ю. А., секретарь парткома объединения «Нижневартовскнефтегаз». В итоге нам высочайше объяснили, что торговать нефтью нельзя, что это приведет, я цитирую, «к ухудшению платежного баланса страны на 1990 год». А вот Миннефтегазпром и концерн «Газпром» могли бы часть валютных фондов в ближайшее время, я снова цитирую, «направить на закупку по импорту для трудящихся нефтегазового комплекса Тюменской области мяса и других продовольственных товаров».

Я не паникую, я не склонен пороть горячку, но положение в области тревожное, напряженное, критическое.

Просил бы руководителей — членов партии учесть это в работе с трудовыми коллективами области и помочь. Помочь нам, товарищам по партии, но не так, как это сделал член КПСС товарищ Дурасов. Спасибо.

Е. К. ЛИГАЧЕВ

(Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи! Общественная жизнь в нашей стране основательно уплотняется. Важным этапом перестройки стало учреждение поста Президента и избрание первым Президентом нашей страны Михаила Сергеевича Горбачева.

Партия в преддверии нашего съезда, это тоже этапный момент.

Вчера завершил работу Съезд народных депутатов СССР. Мы прослушали важную речь Президента. Нельзя не видеть, что общество подошло к той черте, за которой возможен политический и экономический хаос.

Мне хотелось бы в связи с обсуждением проекта Устава КПСС высказать свои соображения о партии и экономике.

Годы идут, а первоочередные задачи, затрагивающие интересы всего народа, как мы уже неоднократно говорили, должным образом не решаются.

Возьмем ту же продовольственную проблему. Да, мы определили основные направления современной аграрной политики. И я уверен — это правильная политика, и она дает свои результаты: увеличивается производство продовольствия. Но прибавка весьма мала.

Аграрную политику надо существенно подкрепить экономически, дополнительными ресурсами, новыми ценами и субсидиями. Но ведь сейчас многое фактически заморожено. Я уже не раз ставил этот вопрос и на Политбюро, и на Пленумах ЦК, и на Съезде народных депутатов СССР. Деревня настолько технически и социально отстала, а база хранения и переработки сельскохозяйственного сырья настолько запущена, что без существенного увеличения финансирования, поставок материальных ресурсов аграрному сектору ни о каком достатке продовольствия и через 5—10 лет речи быть не может.

Нет, говорят, дадим крестьянину свободу, сделаем его хозяином на земле—и все пойдет. Я тоже за то, чтобы крестьянин был хозяином на земле, но, попросту говоря, одних вил и лопат совершенно недостаточно, чтобы, как мы говорим, накормить страну.

Время идет, а продовольственный узел затягивается все туже. Это факт.

В нашем обществе обозначились силы и люди, которые, прикрываясь и манипулируя лозунгами перестройки, вынашивают намерение развалить общество, партию, выхолостить ленинские принципы ее построения и деятельности (что относится к Уставу КПСС). А проще говоря, преобразовать ее в социал-демократию, ввести в стране частную собственность и реставрировать капиталистическое производство. Причем кивают на пример Восточной Европы.

В связи с этим хотел бы высказать одно соображение. Да, в некоторых странах Восточной Европы за радикальными политическими изменениями идет глубокая переделка экономической системы и ее капитализация. И не видеть этого было бы по меньшей мере странно.

Хочу высказать свое видение этого вопроса. Налицо крупное отступление от социализма. И об этом надо сказать прямо. Но я оптимист и думаю, что в историческом плане — это временное поражение. Говорят, что в силу изменений, происшедших в Восточной Европе, открывается возможность создания единой цивилизации. Возможно. Но происходит совсем другое. Я, конечно, за то, чтобы активно развивалось мирное сотрудничество различных государств, но не за счет свертывания социализма и укрепления международных позиций капитализма. Между тем все идет в этом направлении. Блок НАТО укрепляется, а социалистическое содружество распадается.

Капиталистический Запад, как недавно отмечал Михаил Сергеевич Горбачев, стремится интегрировать единую Германию в НАТО. Неужели и после этого будут утверждать, что международные отношения в наше время не носят классового характера.

Возвращаясь к делам внутри страны, хочу заметить, что наши беды и провалы обусловлены многими факторами. Но среди них хотел бы выделить следующий: ослабление самой партии как в организационном, так и в идейном отношении. Можно соглашаться — не соглашаться, но я уверен, что это, прежде всего это, привело нашу страну к критическому состоянию. Вместе с тем не вижу другой силы, как Советы народных депутатов, Коммунистическая партия, которые могут вывести страну из острой ситуации на дорогу прогресса. За последние годы возникло и то, чего даже раньше не было. Многие звенья партии, не подготовив соответствующим образом Советы, уходят из экономики. В партии — чего раньше у нас не было — стали действовать фракции и группы. Зачастую фраза, а не дело стала критерием в оценке человека. В обществе по-прежнему ведется деструктивная работа некоторых средств массовой информации. Спрашивается: говорим ли мы об этом в наших выступлениях? Да, говорим. Но нередко лишь, чтобы отметиться, обозначить вопрос, ибо вслед за ними зачастую нет действия. Страна буквально тонет в заседаниях и митингах, между тем организаторская работа партийных, государственных и общественных организаций — я хотел бы подчеркнуть — в реализации правительственной программы оздоровления экономики, в выполнении планов и решений, спрос и контроль за их исполнением, согласитесь, товарищи, и в центре, и на местах ослаблены донельзя. Может быть, даже больше в центре.

Многое пущено на самотек. Причем замечено: партийные работники просто опасаются, что их могут обвинить во вмешательстве в хозяйственные дела. А если дела идут плохо? Ну ведь за это никто и никого по-настоящему не спрашивает. Смотрите, сколько беспокойства и острой критики на сей счет было высказано на Съезде народных депутатов СССР при избрании Президента. В связи с этим хочу задать вопрос: может ли правящая партия спокойно наблюдать все это? Ведь она несет политическую ответственность за все дела страны, в том числе и прежде всего за экономику. Состояние экономики определяет многое.

Обратите внимание, товарищи, в минувшем году, а равно и в начале текущего года, планы социально-экономического развития страны были сорваны. А ведь здесь судьба многих социальных и культурных программ. И прямо скажем,— это по-настоящему не вызвало делового беспокойства ни в центре, ни на местах. Я вовсе, товарищи, не за то, чтобы партия возвращалась к командным методам, чтобы она вмешивалась в оперативно-хозяйственные дела. Нет и еще раз нет. И пусть никто меня превратно не истолковывает и не передергивает. Конечно, генеральный путь — это путь создания планово-рыночной экономики на путях экономической реформы.

В эти дни внеочередной Съезд народных депутатов СССР принял важное решение о президентском правлении. В условиях развивающейся демократии, сопровождающейся децентрализацией управления,— это, безусловно, нужная мера. Но, наверное, мы понимаем, что президентская власть сама по себе не выведет страну из сложной ситуации. Это могут сделать партия и Советы. Вот почему так необходимы обновление партии, новый Устав КПСС, активная кадровая политика. В противном случае, я глубоко уверен, страна не скоро выберется из состояния экономического расстройства и политической напряженности, а народ, все мы с вами уже заплатили немалую цену за ошибки в осуществлении перестройки.

Хочу, товарищи, высказать следующую мысль. По моему мнению, обновление партии в соответствии с новым Уставом предполагает не только демократизацию внутрипартийных отношений, что весьма важно, но и укрепление организационного и идейного единства партийных рядов. Хотел бы подчеркнуть — размежевание, очищение партии от всех тех, кто ее разрушает, кто занимается фракционной, оппозиционной борьбой, кто участвует в антисоциалистических движениях. Ну чего греха таить, давайте говорить правду: такие члены партии есть в Верховном Совете, такие члены партии есть в Центральном Комитете, такие есть и на местах. Развелось немало политических краснобаев — слова звонкие, но пустые.

В связи с этим поддерживаю предложение коммунистов о проведении партией политической аттестации ее членов. Конечно, все это надо делать ответственно. А к чему ведет линия поведения, когда она беспринципна, мы видим на судьбе руководителей Коммунистической партии Литвы. Сама логика борьбы, когда на первый план выходит соглашательство, в конечном счете приводит к политическому банкротству.

И еще об одном. В процессе формирования новых органов власти выявилось, что в них весьма узко представлены рабочий класс и крестьянство. Такое может произойти и в партии, при выборах делегатов на конференции и съезды, при формировании партийных комитетов. С политической точки зрения, как вы понимаете,— это весьма опасное явление, причем острота этого вопроса возрастает, и мы знаем об этом, но мер-то не принимаем. Надо обусловить, я другого не вижу, представительство рабочих и крестьян. В противном случае рабочий класс и крестьянство займутся,— а в ряде мест это делается, — созданием других политических организаций. В таком случае влияние партии в их среде будет, несомненно, подорвано. По-моему, это важный вопрос.

Как я себе представляю нашу партию в обновляющемся социалистическом обществе в условиях многопартийности? Уверен, что Коммунистическая партия будет массовой партией. Это будет партия рабочего класса и всех трудящихся, она будет глубоко демократизированной и тесно связанной с трудящимися массами, с беспартийными и общественными движениями. Не сомневаюсь, товарищи, что в ней будут основные интеллектуальные силы общества.

Вместе с этим, и я тоже убежден, что Коммунистическая партия должна быть свободной от фракций, от оппозиций, ибо это партия, как мы часто повторяем, единомышленников, людей, действительно объединенных коммунистической идеей.

Я вижу нашу партию, в основу жизни которой выдвигается личность коммуниста, первичная организация, в высшей степени боевой, сильной своей организованностью и сознательной дисциплиной. Своей открытостью, демократичностью, своими задачами и делами КПСС привлечет массы людей, в том числе и молодежи.

И два слова в заключение. Прошло достаточно времени, чтобы убедиться в том, что кампания против партии и Советской власти весьма хорошо организована и скоординирована. И самое пагубное в этих условиях, согласитесь,—это беспечность. Пришла пора дать решительный отпор антисоциалистическим силам. Примером этого могут служить обращения Верховного Совета, ЦК КПСС, правительства к трудящимся страны, принятые в феврале текущего года, и работа, я думаю, проведенная партией в те дни.

К этому можно отнести и принятое вчера постановление Съезда народных депутатов по Литве. В наше время, я так представляю себе во всяком случае, уход коммуниста с руководящей работы под улюлюканье демагогов или толпы равносилен выходу из партии, они просто хотят нас сломить и морально, и психологически. Я думаю, в наших рядах не должно быть ни растерянности, ни паникерства. Всему этому в полной мере должен служить и способствовать наш новый партийный Устав.

◇

Продолжение выступлений участников Пленума ЦК КПСС — в завтрашнем номере «Правды».

ЧТО ИМЕЕМ, НЕ ХРАНИМ?..

Читатели, вероятно, помнят материал в «Правде» о 27-летнем оперном певце Дмитрии Хворостовском, победителе Всесоюзного конкурса имени Глинки в 1987 году, мощным баритоном которого восхищаются то в одном, то в другом концертном зале на Западе. Когда Дмитрий во время зарубежных гастролей заехал в Лондон, захотелось встретиться. Было и чистое любопытство: действительно ли этот молодой человек так высоко котируется здесь, не набивает ли себе цену? Оказалось, не набивает.

КОНФЛИКТ С ИЗНАНКОЙ

На следующий день после нашего разговора в просторном, стилизованном под старину номере отеля «Колоннада» он должен был выйти на сцену престижного «Ройал фестивал хол» и выступить по приглашению королевского филармонического общества. Такая честь оказывается только звездам. А прилетел Хворостовский в Лондон из США, где его концерты в нью-йоркском «Линкольн-центре» и центре исполнительских искусств имени Кеннеди в Вашингтоне прошли на ура, вызвав восторженные рецензии в «Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост».

Так что же — очередной случай из серии «Что имеем — не храним, потерявши — плачем»? Думаю, наша публика Хворостовского все еще не потеряла. Совсем скоро предстоят его концерты в Москве, Смоленске, других городах. Певец намерен по-прежнему активно работать по линии Всесоюзного музыкального общества.

— Да я бы и не смог, наверное, жить постоянно на Западе,— замечает Дмитрий.— Дома у меня родители, друзья. Но здесь я зарабатываю гонорары и имя, да и не испытываю таких организационных проблем, как у нас. Нормально живу и питаюсь, постоянно чувствую внимание. В Москве же просьба об элементарном жилье пока не удовлетворена. Только на днях наконец написано официальное письмо по этому поводу.

...О многом говорил Дмитрий, который в своих модного покроя рубахе и брюках, в круглых очках «а-ля Джон Леннон» не очень-то напоминал оперного певца.

Говорил об удачном сосуществовании на Западе самых разных музыкальных жанров и о гипертрофированном выпячивании одних в ущерб другим у нас. С горечью рассказывал о более живом интересе западной молодежи к классической музыке, о заполненных здесь залах, пустующих креслах на классических концертах в Союзе. Говорил и о том, что собирается пересмотреть свои отношения с Госконцертом, в котором, по его словам, «никто ни за что не отвечает, всем все равно».

Не скажу, чтобы Хворостовский производил впечатление эдакого забитого скромняги-парня, которому не дают ходу в нашей стране. Нет, это довольно уверенный в себе человек, некоторые суждения которого могут показаться слишком категоричными, граничащими с самолюбованием. Думаю, что он все же пробьет себе дорогу в Союзе. Но возникает вопрос: почему исполнитель, которого уже сейчас международная критика считает одним из лучших оперных баритонов мира, должен себе что-то «пробивать»? Почему в который уже раз наши отечественные таланты с немалой коммерческой выгодой открывают миру западные импресарио, а не те, кто должен этим заниматься в Союзе?

Хворостовского заметил директор лондонской антрепренерской фирмы «Ипс энд Тиллет» Марк Хилдрю, который работает с парнем из Красноярска и по сей день. Энергичный Марк побывал в Союзе в прошлом году в поисках новых звезд 14 раз! В том самом отеле «Колоннада», где состоялся наш разговор с Дмитрием, остановилось еще несколько молодых оперных певцов, певиц, исполнителей классической музыки из СССР. Среди них—Любовь Казарновская, Максим Венгеров, Вадим Репин. Марк Хилдрю считает, что у этих людей большое будущее, надо только дать им возможность нормально поработать и пообщаться с общепризнанными мировыми авторитетами. У компании «Ипс энд Тиллет» наметанный глаз на талант, огромный опыт за плечами. Она начинала еще в прошлом веке, работала с самим Рахманиновым.

— У вас певцы,— говорит Марк Хилдрю,— обладают прекрасной техникой голоса, большим потенциалом. Если их привозить сюда, на Запад, и профессионально обучать истинно итальянской манере пения, которая очень популярна в мире, они с успехом смогут выступать в «Ла Скала», «Ковент-Гарден» или «Метрополитен-опера». Но это надо делать, пока ребята молоды. Когда певцу сорок, ему трудно меняться. А у вас часто бывало так, что человек начинал выезжать только тогда, когда становился заслуженным или народным артистом и уже немолодым человеком... Очень надеюсь, что новая советская действительность создаст такие условия, которые позволят вашим певцам жить и работать прежде всего на родине, в России, а также свободно ездить за рубеж.

...Возвращаясь к тому, с чего начал эту заметку, скажу, что упомянутый материал в «Правде» вызвал у Хворостовского и возражения. По его мнению, из публикации могло сложиться впечатление о красноярце как о хапуге и рваче. А это, уверял Дмитрий, не так.

Думаю, однако, что у каждого, в том числе и у автора той публикации, может быть все-таки свое мнение. А развеивать или подтверждать его предстоит все же самому Дмитрию.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

Мгновения



● Утреннее чтение. (Народный депутат СССР митрополит Питирим).

Фото М. Скурихиной.

Сергей СМИРНОВ

Колкие строфы

МОЕМУ ДЕПУТАТУ

Народ тебя берет
В свои пророки вроде.
Не думай за народ,
Но думай о народе.

ФОМА НЕВЕРНЫЙ

Ты сдал билет —
мол, я—не я...
Ну что ж, учти, Фома
неверный,
Что это партия моя
Освобождается от скверны.

В ПИСАТЕЛЬСКОМ СОЮЗЕ

У нас есть чин,
здоровьем пышущий
И ничегошеньки
не пишущий.
Но он, служака-эрудит,
Мной,
п и ш у щ и м,
руководит.

ПЛЮРАЛИЗМ

Побывали на Правленьи—
Потеряли направленье:
Тут хваленый плюрализм
Перерос
в «плююрализм».

ЗАМЕТКИ ТЕАТРАЛЬНОГО КРИТИКА

Итак, театральный бум кончился. Театр растерян. Однако мысль об умирании театра мало кого пугает. Уже не раз возникала она в нашей театральной истории. (Кстати, каждый раз в эпоху волнений, взрыва народного негодования, взлета гражданской активности). Кончалось, как правило, риторическим: театр умер, да здравствует театр!

КУДА Ж НАМ ПЛЫТЬ?..

Скорее всего так будет и теперь. Но хорошо бы вспомнить пару реплик из того давнего прошлого: «Театр, каким мы его сейчас по преимуществу знаем, доживает свой век, но только это не приближение и смерть самого театра по существу. Это только одряхление переживаемой им фазы». 1913 год. Критик Сергей Глаголь — «могильщику» театра Юрию Айхенвальду. Запомним. Может быть, пригодится...

Театр непопулярен. Но критики о нем спорят. Одни называют его нынешнее состояние кризисом, другие этот кризис отрицают, приводя в качестве аргументов перечень отдельных удач в отдельно взятых коллективах. А, собственно, какая разница, в стоячей или проточной воде мы стоим? Куда важнее понять, в каком направлении движемся. Движемся, кажется, верно, хотя и медленно. От декларации к доказательству, от идеи к человеку, от лозунга к живому чувству.

Волна публицистических спектаклей, еще недавно накрывшая нас с головой, схлынула. И прекрасно. В том виде, в каком зародился у нас «политический театр», он не имел будущего. Ибо гражданственность устремлений не была поддержана художественностью открытий. Это направление в нашем искусстве можно было бы разрабатывать. Но только отдав себе отчет, что реального политического театра, как он традиционно существует на Западе, у нас не было и быть не могло. В нас до сих пор неистребима привычка приводить политические и театральные идеи к общему знаменателю. Нам привычнее лицезреть наших лидеров и вождей на ступенях Мавзолея и съездовских трибунах, а не на театральных подмостках в качестве героев. Научиться воспринимать их сценические слова и поступки как «драматический вымысел, а не историческое сказание» (А. С. Пушкин) — к этому еще следует притерпеться.

А что же сегодня? На мой взгляд, движение вспять, «воспоминание о будущем». На эту мысль наводят некоторые премьеры текущего московского сезона. Назад, к культуре в самом широком понимании этого слова. Назад, к классике, большой и малой, знакомой и только что введенной в контекст, назад, к культуре ремесла, понимаемого как профессиональное рукоделие, назад, к культуре и технике слова, жеста, звука, цвета, назад к режиссерской концепционности, которой в последнее десятилетие мы бежали, как Мопассан бежал от Эйфелевой башни. Промелькнувший в 80-х лозунг «Театр устал от смысла» быстро отработал свое. Нынешний театр устал от бессмысленности, от погони за сиюминутной актуальностью, от выкриков и приговоров истории, от желания заниматься не своим делом, от пошлого, дурного тона, в который он впал. Боюсь, что если мы этого не осознаем, нам в утешение останется ирония чеховского Дорна: «Блестящих дарований теперь



мало, это правда, но средний актер стал гораздо выше». Глупый самообман. Знаете, что могло бы стать бестселлером нынешнего театрального сезона? Неоклассический спектакль А. Васильева «Первый вариант «Вассы Железновой» 1978 года рождения.

Л. Хейфец всегда был режиссером, несуетливым в высказываниях и пристрастным к классике. В ЦАТСА, где он недавно стал главным, он делает первый и верный ход. Он ставит «Павла I» Д. Мережковского. Он знакомит зрителя с новым для него — в силу исторических обстоятельств — драматургом. Он вводит в театральный обиход важное имя. Он как бы закладывает новую традицию понимания и постановки исторической драмы. И он выигрывает в главном: в его спектакле есть две серьезные актерские работы — О. Борисов (Павел) и Б. Плотников (Александр). Их игра — это попытка представить историю с человеческим лицом, попытка понять ее во всей сложности и неприукрашенности, высказаться на тему власти, подчеркнув в ней ее составные — тему ответственности и тему вины, ощутив которые только и можно иметь право распоряжаться жизнью народа и судьбой всей страны.

Однако блестяще выстроенный режиссером драматический конфликт двух главных действующих лиц воспринимается концертно, поскольку вокруг него царит ощущение не реальной, а ряженой истории. И тут, может быть, не вина Л. Хейфеца, а беда, что ему не хватило сил побороть рутину и растренированность своего коллектива. Впрочем, ЦАТСА, я думаю, не единственный театр сегодня, который не обладает достаточной актерской и сценографической культурой, чтобы представить историческое действо во всем его стройном великолепии. Это сегодня общая проблема. В данном случае это тем более обидно, что заслонить игру О. Борисова и Б. Плотникова не может, а здание спектакля невероятно перекашивает. Вывод спектакля кажется странным, чтобы ради этого стоило браться за Д. Мережковского: России нужна твердая рука, а демократия, подобная разгулу павловской гвардии, способна не спасти ее, а только ввергнуть в пучину новых бедствий. Вывод в нашей конкретной ситуации довольно опасный.

Размышления О. Ефремова о судьбе России в его «Вишневом саде» (МХАТ имени А. П. Чехова), возможно, не менее драматичны, но более тонко эстетически выражены. На фоне мхатовских «Трех сестер», недавно повторенных по ТВ, на фоне мертвого зрелища этот спектакль кажется удивительно живым. Он утеплен массой трогательных психологических мелочей. Он простодушно комедиен. Местами, возможно, излишне. Актеры существуют в едином ансамбле и играют, словно пропуская через себя каноны старой мхатовской школы, на ощупь, но движутся к истинной, а не пресловутой «жизни человеческого духа». Режиссер ставит спектакль о гибели не столько России, сколько российской культуры, и в этой конструкции «Вишневого сада» нет для него героев «чистых» и «нечистых». Как-то не жаль никого, и спасать уже нечего. Раневская и Гаев, как их играют Н. Тенякова и И. Смоктуновский, не осколки этой «уходящей натуры», а лишь печальное воспоминание о ней. Они такие же временные, ненатуральные фигуры на этой земле, как и Лопахин в сочном исполнении А. Жаркова. Главные герои этого «Вишневого сада» не они и не Петя (С. Шкаликов), хотя некоторая режиссерская серьезность в отношении к нему проскальзывает — особенно когда Петя твердит, что «нужно перестать восхищаться собой». Главным героем спектакля, как ни парадоксально, кажется сам режиссер. Отдельные реплики чеховских персонажей как бы складываются в развернутый ефремовский монолог. «Вам не пьесы смотреть, а смотреть бы почаще на самих себя. Как вы все серо живете, как много говорите ненужного... Я или зарыдаю, или закричу, или в обморок упаду... Вы меня замучили... Нет, не уходите, останьтесь... Может быть, надумаем что-нибудь!» Героям этого спектакля не за что зацепиться в жизни, О. Ефремов жестоко лишает их и себя последних иллюзий. Даже колонна, у которой прощаются Раневская с Гаевым, поддерживает уже не дом, а только воздух.

Ощущение общей дискомфортности, неотвратимости перемен («Серой пахнет. Это так нужно?») словно повисает в воздухе другого чеховского спектакля — в «Чайке» Г. Тростянецкого в Театре Моссовета. Это экстравагантный Чехов, Чехов в стиле модерн. Критик А. Свободин категорически отринул такую возможность постановки Чехова, назвав свою негодующую статью в «Советской культуре» «Зачем?» Я бы не рубила так сразу сплеча. Критика раздражают мелочи, по его мнению, недопустимые и необъяснимые: почему Маша, к примеру, не в черном, а в сиреневом, статский советник Сорин в клоунском наряде, а Аркадина разодета как кафешантанная дива. Объяснить это ничего не стоит. Если уж предъявлять претензии Г. Тростянецкому, то я бы сказала, что его спектакль недостаточно экстравагантен, чтобы это выглядело законченным замыслом. Возможно, моя терпимость оттого, что я уже видела подобного — и великолепного — Чехова в Лиепайском театре (режиссер О. Кродерс). Там экстравагантная форма была содержательнее — более тщательно разработана режиссером и художником (А. Буте). И заключенная в эту форму, как в дорогую раму, тончайшая психологическая игра актеров давала неожиданный эффект — новизны, актуальности, боли в звучании классического текста. За внешними чудачествами ранимых героев О. Кродерса скрывалось пять пудов любви и пять пудов несбывшихся надежд. В спектакле Г. Тростянецкого, явно развивающего ту же традицию, уже не любят и не надеются. За эксцентричностью героев этой «Чайки» скрываются уже только пять пудов сомнений и растерянность перед жизнью. Их игра в жизнь (черный Машин шарф на сиреневом платье, клоунский воротник Сорина, блестки Аркадиной) — попытка заглушить эту растерянность. Способ выжить — в жизни, которая потеряла и цель, и смысл. В этой трактовке «Чайки» (кстати, как и у О. Кродерса) одним из самых любопытных персонажей драмы оказывается Дорн (А. Леньков) — герой без иллюзий, сознательно превративший себя в клоуна.

Обычно и зрителей, и критиков волнует вопрос, о ком поставлена «Чайка»: талантлив ли Треплев, умен ли Тригорин, стала ли Нина хорошей актрисой — для понимания режиссерской концепции это всегда важно. В спектакле Г. Тростянецкого вопрос о Нине снят изначально: столь здоровый, пышущий счастьем организм не способен к сильным страданиям, которые во многом и наполняют творчество. Противопоставление Треплева (В. Сыч) и Тригорина (А. Сергеев) для режиссера замешено не на таланте, а на сути поколения: один — еще озабочен действием и поступком, другой — способен уже только к рефлексии. Дело лишь в степени честности, с которой каждый смотрит в лицо судьбе. Тригорин, губя чужую жизнь, пытается в этом еще раз почерпнуть вдохновение. Аркадина (Н. Дробышева), «не Юпитер, а женщина», отмахивается от черных мыслей и обольщается тем, как ее принимали в Харькове. А Треплев стреляется — и это не приступ неврастении, а сознательный ход. Выход из жизни, превратившейся в клоунаду.

Мне могут сказать, что я домысливаю спектакли за режиссеров. Возможно. Но домысливать — не значит выдумывать. И у О. Ефремова, и у Г. Тростянецкого замысел не бесспорен и воплощен лишь частично, налицо издержки вкуса, чересчур лобовые метафоры. Однако движение мысли, настроение, чувства кажутся искренними и важными именно сегодня. Хочется верить, что возвращение на нашу сцену Чехова (а спектакли О. Ефремова и Г. Тростянецкого не единственные) — не дань юбилейному году, а внутренняя потребность. Такая же, как потребность в чувствительности вообще, рожденная желанием поднять, подобрать на пресловутый «корабль современности» все то, что мы так долго с него сбрасывали и безвозвратно теряли. А что касается растерянности перед жизнью, демонстрируемой нашей сценой и на нашей сцене, то это отражение нашей реальности, наших отнюдь не сценических настроений...

Однако есть режиссеры, которые не пытаются убежать от себя. *Они чувствуют время, и* пока что именно они оказываются «на коне», не меняют собственных эстетических принципов и стиля. Как например, Ю. Любимов на Таганке. Или начинавший когда-то у него М. Левитин в «Эрмитаже».

В третий раз поставленный на Таганке Пушкин — «Пир во время чумы» по «Маленьким трагедиям» — свидетельствует об обновлении театра в рамках избранного им направления. Это Пушкин «живой, а не мумия». Это броская метафорическая режиссерская форма. Это слаженная команда актеров, которых сегодня уже никто не посмеет назвать марионетками в руках режиссера-формалиста, как это делалось прежде. Это эхо гражданских баталий старой Таганки, ибо в классической ситуации «пира во время чумы» бьется живая современная боль. «Дар напрасный, дар случайный, жизнь, зачем ты мне дана?» — ключевой вопрос спектакля Ю. Любимов обращает и к себе, и к каждому из нас. И наводит он нас не на прекраснодушные мечтания, а опять-таки на трезвую оценку себя и наших общих обстоятельств. Спектакль трагический на редкость оптимистично звучит. Ибо в концепции режиссера дар Моцарта (великолепно сыгранного И. Бортником), дар таланта оказывается сильнее не только яда Сальери, но и чумы, косящей города и народы. Как ни смешно, но человек, оказывается,— действительно звучит гордо. И остановить крушение мира способен только он, его душа, пусть растерянная, измученная, но живая. Когда-то увлекшись разрушением старого мира до основанья, мы погребли под его останками и свою культуру, и свое человеческое достоинство. Процесс очеловечивания человека нельзя оставлять на потом. Потом будет поздно. И «мальчики кровавые в глазах» Бориса Годунова должны тревожить нас всегда, независимо от того, где мы творим и когда живем.

Не случайно мелькнет портрет Пушкина, имя Пушкина в спектакле М. Левитина. В конце концов «Вечер в сумасшедшем доме» как место действия ничем не хуже пира во время чумы. Вас встретят с улыбкой, рассадят всех вместе и каждого по отдельности, и вы ощутите себя... нет, не сумасшедшими, а людьми, к которым главный герой обратится с простыми и такими забытыми в театре словами «Здравствуйте, дорогие». И вы с тоской поймете, чего не хватает вам в театре и в жизни. Сочувствия. Соучастия. В этот «Вечер» М. Левитин снова вкладывает свой эксцентрический темперамент. Но с этого «Вечера», как этого еще не было в «Эрмитаже», вы уходите с болью сердечной о настоящем и с горькими размышлениями о будущем. Тексты А. Введенского, Н. Алейникова и Н. Заболоцкого сопряжены режиссером в буйный фарсовый карнавал, в котором — при всей видимой абсурдности ситуаций — психологически обоснованно существуют четверо. Один (В. Гвоздицкий), запертый в четырех стенах, мучительно размышляет о жизни. Трое других (Г. Храпунков, А. Пожаров, Е. Герчаков) возникают из тем*ноты, как фантомы его созна*ния и, перебивая друг друга, судят да рядят эту жизнь — в формах, весьма далеких от реальности, но в мыслях, тесно сплетающихся с ней.

Сейчас модны предсказания, прогнозы, предвидения. Поиграем в эту игру и мы. Попробуем представить себе эдакий театральный гороскоп, чтобы понять, в каком казенном доме ждет нас неожиданная встреча, чем дело кончится и чем сердце успокоится. Нас ждет кардинальная смена декораций. И расплата по старым счетам. Мы еще долго будем страдать косноязычием, пока не вспомним, как выражать сочувствие и веру, надежду и любовь на театральном языке. В этом театральном сезоне будут в моде классические линии, ретро-наряды. Их следует шить, они будут носиться.

Наталья КАЗЬМИНА.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«НА ТОЙ ДАЛЕКОЙ, НА ГРАЖДАНСКОЙ...»

Недавно в одной из телевизионных передач промелькнули кадры из фильма М. Хуциева «Застава Ильича». Вырванные из контекста ранее виденной картины, они произвели впечатление почти литературной цитаты-символа, символа времени и поколения. Режиссер снял поэтический вечер, проходивший в Политехническом музее в начале шестидесятых. На сцене под гитару пел Булат Окуджава: «Я все равно паду на той, на той далекой, на гражданской...» А воодушевленный зал подхватывал, вставал: «И комиссары в пыльных шлемах склонятся молча надо мной».

От слов, ранее вызывавших восторг, чувство романтического единения с историей и народом, ныне — мороз по коже.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДНЕВНИК

Я вспомнил эти кадры из фильма и строки известной песни, прочитав документальный рассказ Анатолия Марченко «От Тарусы до Чуны» («Юность», 1990, № 2) и повесть Леонида Бородина «Третья правда» («Наш современник», 1990, №№ 1—2). Появление прозы этих писателей в нашей литературе — событие последнего времени, совсем недавно еще немыслимое и невозможное.

Оба автора в начале шестидесятых встали на путь борьбы с административно-командной системой, прошли лагеря и тюрьмы. Оба стали там писателями, чья проза была широко известна на Западе и совершенно неведома отечественному читателю. Не во всем они были, вероятно, единомышленниками, но для обоих характерны кремневая монолитность характера, несгибаемость воли, теснейшая связь убеждения и поступка, идеи и судьбы. И если сегодня представить себе «комиссаров в пыльных шлемах» склонившимися над Бородиным и Марченко «на той гражданской», то не исключаю я у кого-то из «комиссаров» и чувства удовлетворения от профессионально выполненной работы.

И проза отражает судьбу писателей. В документальном рассказе А. Марченко зафиксирована история его ареста как бы за нарушение правил административного надзора в феврале 1975 года, ареста противозаконного и жестокого, и 53-дневной голодовки протеста. Через 11 лет в результате такой же, но уже бессрочной голодовки с требованием освобождения всех политических заключенных он погиб в чистопольской тюрьме.

Читая этот страшный документ, поражаешься не только беззаконию, царившему в те годы, но прежде всего недоказуемости этого беззакония. Полное отсутствие гласности, системы общественного контроля над лагерными и тюремными властями, безнравственное и антигуманное отношение к инакомыслию, в частности, и к человеку вообще,— вот против чего боролся А. Марченко и вот от какого наследия отказывается власть, стремящаяся стать подлинно народной.

Освобождение политических заключенных из тюрем и лагерей началось через два месяца после смерти А. Марченко. Убежден, что его жизнь и его смерть ускорили этот процесс. Тогда же вышел на свободу и Л. Бородин.

Он начал писать более двадцати лет назад, и написанного им хватит сегодня на добротный трехтомник. Но повесть «Третья правда», мне кажется, лучшая из всего созданного писателем.

Это не документальная, но в высоком смысле слова художественная проза, ставшая художественным же документом времени. На судьбах двух главных героев повести, сибирских мужиков Рябинина и Селиванова, отразились не только жестокие виражи двадцатых, тридцатых и последующих десятилетий, но и как бы поиски пути, места человека в мире и государстве, вовсе не отличающемся вниманием и сочувствием к отдельной личности. Можно приспособиться, затаиться и спрятаться от людей и власти, уйти в тайгу и прожить жизнь лесным, хитрым и настороженно-озлобленным зверьком (Селиванов). Но можно и по-другому.

Сполна хлебнувший «прелестей» сталинского ГУЛАГа, Иван Рябинин вернулся в родную тайгу, даже страшно сказать... просветленным, приобщенным к Богу. И на вопрос старушки-односельчанки: «власть-то нынешняя, она что, антихристова али как?», ответил неожиданно и просто: «Антихрист или нет, про то ничего не знаю, только не на короткое время времена наши! Дай Бог внукам разобраться, что к чему!»

Вот и настало время разбираться «что к чему». И не только разбираться, но и отдавать долги людям, в тяжелые времена безнадежно и обреченно задававшим этот вопрос и искавшим на него ответы. И тогда, может быть, сумеем мы построить если не светлое, то хотя бы нормальное человеческое будущее. И построить его мирно, спокойно, без какой бы то ни было «далекой» и «гражданской».

В. ВЕРИН.

ИРОНИЧЕСКИЙ ДЕТЕКТИВ

ПО СЛЕДУ



— Вперед!

— Быстрей!

(Продолжение поиска, начавшегося на 2-й странице. Следы ведут на 8-ю страницу).

Поздравительные телеграммы

Президенту СССР
товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

С радостью отмечая, что Вы избраны Президентом Союза Советских Социалистических Республик на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР, от имени правительства Корейской Народно-Демократической Республики, корейского народа, а также от себя лично шлю Вам горячие поздравления.

Избрание Вас первым Президентом Союза Советских Социалистических Республик имеет важное значение в общественном развитии вашей страны.

Пользуясь случаем, от души желаю Вам еще больших успехов в Вашей дальнейшей работе, направленной на повышение благосостояния народа и защиту мира и безопасности во всем мире.

Выражаю уверенность, что исторически сложившиеся традиционные отношения дружбы и сотрудничества между народами двух стран — Кореи и Советского Союза будут изо дня в день укрепляться и развиваться.

КИМ ИР СЕН
Президент КНДР

◇ ◇

Президенту СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Уважаемый товарищ Президент,

по случаю Вашего избрания первым Президентом Союза Советских Социалистических Республик шлю Вам от имени Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии и от себя лично самые сердечные приветствия и пожелания новых больших успехов в Вашей ответственной деятельности.

Выражаем уверенность, что на этой исключительно важной должности Вы и впредь будете успешно проводить политику демократизации советского общества, способствовать развитию равноправных международных отношений в интересах сотрудничества, мира и безопасности во всем мире.

Пользуясь случаем, хотел бы еще раз подчеркнуть готовность Югославии и впредь углублять и совершенствовать дружественные отношения и всестороннее сотрудничество с Советским Союзом, в развитие которых Вы внесли крупный вклад.

Янез ДРНОВШЕК
Председатель Президиума СФРЮ

◇ ◇

Президенту СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

От имени Венгерской Республики, ее правительства и народа шлю Вам наилучшие пожелания по случаю избрания Президентом СССР.

Желаю Вам на этом высоком посту выдающихся успехов в реализации нового мышления, в осуществлении демократических преобразований в Советском Союзе, в создании мирного и безопасного мира.

Убежден, господин Президент, что укрепление равноправных, добрососедских связей и отношений нового типа между нашими странами и народами и в дальнейшем останется нашим общим стремлением.

Матьяш СЮРЕШ
Исполняющий обязанности президента Венгерской Республики

◇ ◇

Президенту СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Шлю Вам сердечные поздравления и пожелания успехов в Вашей ответственной деятельности по случаю избрания на высокую должность Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Я убежден, что прочные отношения дружбы, добрососедства и сотрудничества между Румынией и СССР будут непрерывно развиваться в интересах наших народов и стран, мира и стабильности в Европе и во всем мире.

Ион ИЛИЕСКУ
Председатель Временного совета национального согласия Румынии

◇ ◇

Президенту СССР
товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.

Глубокоуважаемый товарищ Горбачев,

позвольте сердечно поздравить Вас с избранием Президентом Союза Советских Социалистических Республик.

Мы твердо уверены в том, что традиционные отношения братской дружбы и всестороннего сотрудничества между МНР и СССР будут и впредь развиваться во имя наших общих целей.

Пользуясь случаем, от всей души желаем Вам больших успехов на этом ответственном посту на благо прогресса, процветания СССР и его народов, в интересах всеобщего мира.

Ж. БАТМУНХ
Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР

◇ ◇

Его Превосходительству
Президенту СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Уважаемый господин Президент,

прошу принять мои сердечные поздравления по случаю избрания Вас на третьем Съезде народных депутатов Президентом Союза Советских Социалистических Республик.

Желаю Вам новых успехов в решении трудных проблем вашей страны на благо всех ее граждан. Вы вправе испытывать личное удовлетворение от всего того, что уже сделали для перестройки в Советском Союзе и для улучшения отношений между государствами и народами. Желаю Вам и в будущем такой же личной удовлетворенности и благополучия.

Тадеуш МАЗОВЕЦКИЙ
Председатель Совета Министров *Республики Польша*

◇ ◇

Президенту СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Дорогой Михаил Сергеевич Горбачев!

По случаю Вашего избрания Президентом Союза Советских Социалистических Республик примите мои самые сердечные поздравления.

Позвольте выразить убежденность в том, что тесные и проникнутые доверием двусторонние отношения будут и в будущем успешно развиваться на благо жителей наших двух стран, в интересах обеспечения мира, стабильности и плодотворного сосуществования в Европе.

Пользуюсь случаем, чтобы искренне поблагодарить Вас за большую личную заинтересованность в делах нашей страны, в поддержании и развитии многогранного сотрудничества между Германской Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик.

Позвольте пожелать Вам успехов на этом высоком посту, решения масштабных задач, стоящих перед Советским Союзом, а также здоровья и благополучия.

Ханс МОДРОВ
Председатель Совета Министров ГДР

◇ ◇

Уважаемому господину
ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу,
Президенту СССР

Уважаемый господин Горбачев!

Искренне поздравляю Вас по случаю избрания на пост Президента СССР. В Вашем лице я вижу гарантию необратимости процессов, протекающих в СССР, которые должны были бы обеспечить всем нациям и народностям, всем людям вашей страны свободу, демократию и процветание. Верю, что отношения между нашими странами будут развиваться в духе взаимного уважения, равноправия и дружбы.

Желаю Вам много сил и оптимизма при исполнении Вашей ответственной миссии.

Вацлав ГАВЕЛ
Президент Чехословацкой Социалистической Республики

◇ ◇

Телеграммы также прислали:

федеральный президент Австрийской Республики Курт Вальдхайм;
президент Республики Афганистан Наджибулла;
премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер;
президент Арабской Республики Египет Мухаммед Хосни Мубарак;
президент Индии Р. Венкатараман;
премьер-министр Индии Вишванатх Пратап Сингх;
король Испании Хуан Карлос;
председатель правительства Испании Фелипе Гонсалес Маркес;
президент Итальянской Республики Ф. Коссига;
президент Республики Кипр Георгиос Василиу;
король Норвегии Улаф;
президент США Джордж Буш;
премьер-министр Таиланда генерал Чатчай Чунхаван;
президент Финляндской Республики Мауно Койвисто;
президент Французской Республики Франсуа Миттеран;
премьер-министр Японии Тосики Кайфу.

Телеграммы продолжают поступать. (ТАСС).

ДИАЛОГ



ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ, РАЗМЫШЛЯЕТ, СПОРИТ

«В свое время мне доводилось бывать на Кубе. Вспоминаю эту страну с удовольствием. Прошу вас, если можно, напечатать фото о сегодняшнем дне республики. И вообще — заведите рубрику: «Лучше один раз увидеть...» Мы же не так часто бываем за границей...»

г. Горький. А. МАРКОВ.

ЛУЧШЕ РАЗ УВИДЕТЬ...



● Единственное привилегированное сословие на Кубе — это дети. Для них с первых лет революции делается все возможное.

Фото Г. Зафесова.

ЭХО ДАЛЕКИХ ЛЕТ

Еськов нашелся!

Без малого полвека отделяет нас от военных лет, и все меньше надежды дождаться весточки от старого солдата, откликнувшегося на просьбу рассказать что-то о судьбе боевых товарищей. Признаемся, и мы, когда печатали статью нашего корреспондента во Франции «Встреча через сорок четыре года», не очень рассчитывали, что отыщется человек, знавший Григория Еськова, бежавшего из фашистского плена и сражавшегося во французской армии.

Но письма пошли. Сначала нам прислали фотографию отца, пропавшего без вести в военном лихолетье. И по сей день жива надежда—а может, отыщется, может, узнают хоть что-нибудь... Потом были еще письма, просьбы и даже вырезка из районной газеты, озаглавленная «Наш ли это Еськов?». И вот, вскрыв очередной конверт, мы прочли: «Еськов Григорий Иванович — это мой отец. То, что описано в вашей статье, и многое другое я, его младшая дочь Оля, слышала от него еще в детстве. В январе отцу исполнился 71 год. Статья его очень взволновала, и он вам скоро сам напишет». Так, пусть и заочно, произошла еще одна встреча через сорок четыре года. Вот что написал нам Григорий Иванович:

«Я узнал, что меня разыскивает крестьянская семья Камильо Гарсия из селения Маргрит, департамент Гар. Да, эту семью я хорошо знаю. Она действительно укрывала меня вместе с моим товарищем по побегу Елькиным Семеном Кузьмичем, уроженцем Пермской области. Мы очень и очень были благодарны им. Гарсия были настоящими противниками фашизма. Они по национальности испанцы—эмигрировали во время гражданской войны во Францию. Эти люди, несмотря на самые жестокие кары гитлеровцев за укрытие военнопленных, всеми силами помогали и спасали нас — бежавших из плена русских солдат.

Если есть возможность, передайте этой семье мою сердечную благодарность. Я их никогда не забывал и не могу забыть. Они спасли нас, и все 44 года мое сердце было с ними. Они хорошие люди.

Я в 1946—1947 годах несколько раз писал им письма. Но ответа не получал. Такое было время. Адрес мой довоенный они знали: Курская область, Боброво-Дворский р-н, с. Солнцево. В 1947 году я женился. У меня 2 сына и 3 дочери, все взрослые, все имеют свои семьи. Мой адрес сейчас: Ставропольский край, Предгорный р-н, Этокский с/с, п/о Тамбукан, улица Советская, 28, индекс 357358. Был бы счастлив видеть всех Гарсия у себя в гостях. Этого хочу не только я, но и вся моя семья. Буду ждать ответа. С уважением,

Григорий ЕСЬКОВ».

А КАК У НИХ?

И взносы, и пожертвования

Прошу на страницах газеты ответить на такой вопрос: как взимаются взносы с членов наиболее крупных политических партий в капиталистических странах?

В. Т. ЧЕРНИКОВ.
Озерное, Житомирская область.

Чтобы ответить нашему читателю, пришлось обратиться за помощью к собственным корреспондентам газеты.

Следующее разъяснение мы получили из Вашингтона от Виталия ГАНА:

Ни в демократической, ни в республиканской партии США не существовало и не существует такого понятия, как «членские взносы». Как сказали мне в национальных комитетах демократов и республиканцев, свою принадлежность или, точнее, приверженность той или иной партии американцы демонстрируют добровольными пожертвованиями — в фонды партийных аппаратов, избирательные фонды кандидатов на выборные должности от этих партий.

Что же касается Компартии США, то, как рассказал председатель ее отделения в федеральном округе Колумбия и штате Вирджиния М. Джексон, американские коммунисты членские взносы платят ежемесячно. Их величина зависит от доходов. При заработке, скажем, до 100 долларов в неделю взнос составляет 50 центов в месяц, до 150 долларов — один доллар в месяц. Если еженедельный доход превышает 300 долларов, то взнос равняется 3 долларам. Никто из коммунистов не платит более 5 долларов в месяц, независимо от доходов. Как видите, взносы очень невелики. Естественно, принимаются и добровольные пожертвования.

Вот что рассказал наш токийский коллега Игорь ЛАТЫШЕВ:

Вопрос читателя я переадресовал работнику штаба Либерально-демократической партии (ЛДП) Кунио Сано, работнику Центрального исполнительного комитета Социалистической партии Японии Масао Овата и заведующему информационным отделом ЦК Коммунистической партии (КПЯ) Томокадзу Сираи.

В ЛДП взносы собираются один раз в год. Сумма для всех одинакова — четыре тысячи иен. Сборщики взносов — функционеры местных партийных отделений — обходят с этой целью дома членов партии и тех, кто пожелал присоединиться к ней. Уплатившие обретают на год вперед право участия в работе партийных отделений и в выборах партийного руководства. Денежные взносы в партийную кассу ЛДП поступают и от «друзей партии», которыми могут быть как отдельные лица, так и организации, включая и отдельные фирмы. Сумма единовременного взноса каждого из «друзей партии» — минимум четыре тысячи иен, но может быть и во много раз больше. Крупные субсидии деловых кругов, направляемые в партию в виде взносов «друзей партии», составляют главную часть дохода.

В социалистической партии размер членских взносов поставлен в зависимость от возраста членов партии. Люди в возрасте до 25 лет и старше 60 лет платят ежемесячно партии одну тысячу иен. Пенсионеры по старости платят 500 иен. Что же касается остальных, то люди в возрасте от 25 до 40 лет платят 1.300 иен, от 40 до 50 лет—1.800 иен и от 50 до 60 лет—две тысячи иен. Женщины-домохозяйки вносят лишь 20 иен. Как известно, наряду с членами партии к местным организациям СПЯ примыкают и «сочувствующие партии лица», которые независимо от возраста вносят ежемесячно в партийные кассы местных отделений по 500 иен.

Что же касается КПЯ, то в соответствии с партийным уставом взносы членов партии составляют один процент от их месячного заработка (средний месячный заработок в Японии сейчас 300 тысяч иен).

А теперь — слово корреспонденту в ФРГ Евгению ГРИГОРЬЕВУ:

Принцип уплаты членских взносов в партиях ФРГ в основном одинаков. Сумма определяется в зависимости от чистого (то есть за вычетом налогов) заработка или дохода. Размер взноса исчисляется по таблице, которая у многих партий включена в уставный документ.

При заработке до 500 марок в месяц член Германской компартии платит две марки. Если заработок 750 — то 5 марок, а при тысяче марок — 10. Наивысшая сумма взноса — при заработке, превышающем 4 тысячи,—составляет 50 марок.

Социал-демократы при чистом доходе от 2 до 3 тысяч марок платят в партийную кассу от 12 до 45 марок в месяц. Минимальный взнос в СДПГ составляет от 2 до 5 марок в месяц. При чистом доходе более 7 тысяч марок в месяц уплачивается 400 марок. Это максимальный взнос.

У христианских демократов размеры членских взносов устанавливают окружные организации. В руководстве боннской окружной организации ХДС мне пояснили, что безработные студенты платят три марки, люди с заработком до 1.500 марок уплачивают 5—8 марок в месяц. Перепады во взносах при доходе от 1.100 до 4 тысяч марок составляют 8—30 марок. В ХДС не подразделяют взносы и пожертвования. Окружная организация отдает определенный процент своих доходов областной, та в свою очередь — федеральному правлению.

Поскольку западногерманские партии не в состоянии обеспечить свои расходы только за счет членских взносов, огромное значение для них имеют пожертвования. Тут есть свои хитрости. Например, если член ХДС уплатит в виде взносов и пожертвований 1.200 марок в год, то он может списать эту сумму с налогов и вернуть себе 600 марок.

ОТВЕТ

Атом соприкосновения

Раньше нас убеждали в том, что опасны атомные бомбы, а не атом, который должен служить мирным целям. Но опыт Чернобыля, АЭС в других странах указал на опасность безответственного обращения с атомом. Можно ли обеспечить безопасность людей, ведь строительство АЭС ведется и у нас и за рубежом?

Е. МАЛАХИН.
Магаданская область.

На этот вопрос отвечает корреспондент «Правды» в Брюсселе В. Пересада.

Вопрос не праздный. Сегодня на Земле действуют 434 атомные электростанции. И с каждым годом их число будет расти, ибо пока ядерное топливо является оптимальным источником энергии для человечества. Но как при этом с наибольшей эффективностью обеспечить безопасность людей?

Задумываются над этой проблемой и в брюссельской штаб-квартире Европейского сообщества (ЕЭС), где рассматривается предложение Советского Союза создать в районе Чернобыля международный научно - исследовательский центр по изучению последствий аварий на АЭС. Как пишет близкий к руководящим кругам ЕЭС бюллетень «Юроп», сообщество могло бы присоединиться к деятельности такого центра. Практическую основу для этого дает подписанное недавно соглашение с СССР.

Большой интерес к нашему предложению проявляют и в отдельных странах — членах ЕЭС. Недавно, например, в Чернобыле побывала делегация бельгийских врачей. По итогам поездки ими подготовлен доклад. Врачи считают, что опыт советских специалистов по преодолению последствий столь крупной аварии уникален, на его основе может быть развернуто широкое международное взаимодействие.

Какие же страны мира могут сотрудничать в таком важном деле, как повышение надежности атомных станций и безопасности населения? Наверное, в первую очередь те 27 государств, на территории которых имеются АЭС. Думаю, читателям небезынтересно узнать, что это за страны и каков их «мирный ядерный потенциал». Согласно данным о крупнейших «владельцах АЭС» Международного агентства по атомной энергии, в Соединенных Штатах насчитывается 110 станций, во Франции — 55, в СССР — 53, Англии — 40, Японии — 39, ФРГ — 24, Канаде — 18, Швеции — 12, Испании — 10, Чехословакии — 8, Бельгии и Индии — по 7.

Новые реакторы строятся в Японии (13), Франции (8), Чехословакии (8), Индии (7), ГДР (6), США (5) и ряде других стран. В том числе в тех, которые после завершения строительства пополнят «атомный клуб». Это Румыния (5 реакторов), Китай (3), Иран (2), Куба (2), Польша (2).

ИДЕЯ

Банк во спасение

Уважаемая редакция! Через вашу газету хотел бы обратиться к М. С. Горбачеву и Дж. Бушу с предложением создать совместно международный акционерный банк «спасения человечества и планеты Земля».

Вот как я представляю себе цели такого банка:

— предоставление кредитов на мероприятия, связанные с предотвращением войн, крупномасштабных аварий, а также с оказанием помощи в подобных случаях и во время стихийных бедствий;

— организация производства различных изделий, которые могут использоваться для популяризации идей мира и сотрудничества;

— стимулирование конверсии военного производства;

— спасение культурных ценностей, памятников старины;

— защита и восстановление природной среды;

— организация сельскохозяйственного производства при естественных условиях (то есть без химизации).

Капитал такого банка мог бы формироваться посредством вкладов, продажи акций, выпуска облигаций.

С уважением

Атанас НИКОЛОВ.
Чебоксарболгарстрой.
г. Чебоксары.

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

Очень хорошая и поучительная статья В. Линника «Сто забот фермера». Вот такие публикации, причем свежие и не только из американской глубинки, но и из Канады, из других развитых стран, эффективны в наше время.

В. Т. СИЛЮНЕНКО.
Изюм, Харьковская обл.

◇

В газете «Правда» 10 февраля напечатана информация о пребывании в Англии делегации Верховного Совета СССР под заголовком «К социализму гуманному, демократическому» — это же лозунг, а не заголовок. Да и не вытекает он из содержания. Что этим хотела сказать редакция газеты — непонятно.

Мы заинтересованы в информации о поездке наших делегаций в зарубежные страны. Но не надо излагать нам то, что они говорили о нашей стране. Мы хотим знать, зачем эти делегации поехали за рубеж и что сделали там полезного для нас.

Н. И. МАЛОВ.
г. Москва.

◇

С интересом прочитал в «Правде» статью А. Карпычева «Трудные ответы на простые вопросы» (№ 51 от 20.02). Очень верно все сказано. В Белоруссии люди старшего поколения тоже в недоумении: что происходит в странах Восточной Европы. На протяжении десятилетий наша пресса на все лады восхваляла наше социалистическое содружество. Все советские люди верили в прочность этого содружества. И вдруг все рухнуло.

Еще удивляет наше безразличие к судьбам бывших руководителей стран социализма. Наша пресса усердно их хвалила по любому поводу. Так почему же ни пресса, ни кто-то другой сейчас не защитили бывших руководителей соцстран? Понимаю, что это внутригосударственное дело других народов. Но мы на правах дружественной страны и народа могли бы поднять свой голос в их защиту. А молчание не делает нам чести.

Ф. М. ЕРМОЛАЕВ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Дорогой «Диалог»!

Третий раз читаю в вашей рубрике о наших «славных» работниках за границей и об их «достойной» работе. Один закупил в Египте сапожный крем, второй закупил чеснок в Корее, а на Украине люди не могли сдать его государству, его просто не принимали. В «Правде» 21 января 1990 года харьковчанин М. Бондаренко пишет, что такой «деятель» закупил 300.000 тонн томатной пасты за границей. Не буду повторять его заметки, человек пишет правду. Так почему же вы не пишете, кто посылал или поручал ему покупать за границей эти товары, кто именно их купил, какое кто наказание понес за такое «хозяйствование»? Если эти операции проводятся за взятки, то это понятно, а если нет, то им надо отковать медали по полпуда весом с надписями с одной стороны «за глупость», с другой стороны—«носи, дурак», какие Петр I цеплял пьяницам. А «Правда» если будет только приводить факты, а результатов, фамилий, принятых мер не будет сообщать, то ее тираж на следующий год упадет еще ниже. Так что боритесь!

А. М. САГАЙДАК.
г. Канев,
Черкасская область.

◇

Прочитал в № 47 от 16.2.90 года статью «Некивая на партнера» и подумал: а не пора ли открыть рубрику «Кто разбазаривает валюту».

Вот почему я к этому пришел.

Недавно в газете было написано, что в Новороссийске простаивают 19 судов с зерном. За простой этих судов мы платим миллионные штрафы, и нет никого, кто бы отвечал за это безобразие. А портов у нас много, и, наверное, такое положение в большинстве портов.

Да и на суше теряем валюту с закупкой импортного оборудования, а эксплуатировать его не собираемся, когда время подходит к запуску оборудования в дело, там половины деталей нет.

Вот и думаю, что такую рубрику завести надо и чтобы она выходила раз в декаду, где будут такие случаи описаны, кто виноват, кто понес за это наказание, что тот или иной случай на контроле, и газета будет к нему возвращаться до полного исправления положения.

Кругом в газетах видишь, читаешь, сравниваешь и удивляешься: почему призываем экономить копейки, а сотни тысяч, да где там — миллионы теряем.

П. П. ШАРАПОВ.
г. Киров.

ОТКЛИК

При чем здесь «белая лошадь»?

Мы часто пишем об уважении к нравам и обычаям народов других стран, о внимании и чуткости к ним. По правде говоря, тема эта большая, и о ней следует говорить широко и всерьез, особенно в наше время. А вот что получилось? Газета «Правда» в начале января поместила статью о встрече Нового года по восточному календарю и в шутливой форме расписывала, что наступающий Новый год — год



«белой лошади». Зачем такая шутка? Автор, как видно, не знает обычаев Китая. Новый год у китайцев называется «праздник весны» («чунь цзе») и обычно приходится на февраль, в этом году он пришелся на 26—27 января. Автор статьи шутит, что женщинам в этом году следует носить белые платья и т. д., поскольку год «белой лошади». И тут явно допускает грубую ошибку. Ведь у китайцев белый цвет — цвет траура, желтый цвет — цвет любви. На похоронах в старые времена за гробом богатого покойника вели белую лошадь, люди одевались в белые одежды. Теперь на похоронах вырезают из белой бумаги силуэт лошади и кладут с покойником.

Писать о нравах и обычаях, конечно, надо, но не шутки ради, а всерьез, тем более для такой серьезной газеты. Скажу откровенно, работать по Китаю непросто, надо много знать, самому побывать в этой стране, уметь сопоставлять, бережно относиться к традициям этой страны. Знаю, что китайцы чутко реагируют на публикации в наших газетах.

М. БОРОДИН.

«Диалог» готовил Ал. СТЕПАНОВ.

СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ

Школа под пальмой

Школы пользуются на Филиппинах огромным уважением. Поэтому самое скромное, порой примитивное школьное здание даже в глухом уголке страны гордо и уважительно называют «храмом знаний».

К грамоте, знаниям, печатному слову в стране какое-то особенное, я бы сказал, трепетное отношение. Поэтому большая удача на Филиппинах быть в семье... третьим ребенком. Спросите почему?

Так уж повелось, что первенец должен обязательно стать помощником по дому и хозяйству — его ждут плуг, стирка, топор, ножницы. Одним словом, все, чем занимаются родители. Второму ребенку стремятся дать какое-нибудь ремесло, чтобы послать на заработки в любом качестве: землекопа, сиделки в больнице, няньки в богатой семье или даже... пирата на одном из судов, принадлежащих современным «джентльменам удачи».

Что касается четвертого ребенка, то ему уготована судьба сиделки при родителях, когда они станут старыми, немощными или заболеют. Наконец, пятый ребенок существует как бы «для резерва», на случай смерти старших сестер и братьев. Такая предосторожность нелишняя, ибо эпидемии на Филиппинах по-прежнему косят детей, и мало кто может оказать им помощь — лекарства дороги, врач и больница большинству семей недоступны.

Ну а третий ребенок? Какова его планида? Вот он-то и считается в семье самым перспективным. С ним связаны главные надежды, на него расходуются все лишние и далеко не лишние деньги. Именно он, третий, должен стать инженером, чиновником, полицейским, политическим деятелем или, скажем, коммерсантом. Иными словами — подняться к тем высотам, где много денег, способных вызволить из нужды всю семью, всех родственников.

...Окраина Брукс-Пойнта на острове Палаван. Если встать спиной к наполненным песком черно-красным бочкам, обозначающим границу города, то слева взгляду откроются бескрайние морские просторы, а справа — рисовые поля. Одни похожи издали на грядки, потому что появилась густая щетка подросшего риса, а другие — на плоские вытянутые ванночки, расставленные в пальмовом лесу.

А это что? Каркас будущего здания? Вовсе нет. Законченное помещение школы, подведенное под крышу из листьев дерева нипа. Правда, без окон и дверей. Да они здесь и не нужны. Если бы, конечно, надо было вешать замок, то без двери не обойтись. А так и двух высоких проемов вполне достаточно. Что же касается окон, то их функции выполняют щели между жердями, из которых сложены стены.

Внутри, как и полагается,— учительская, канцелярия, медицинский кабинет (об этом свидетельствуют градусник и пузырек с зеленкой). Справа от «административного комплекса» первый класс, слева — второй. Лавки перед длинными, узкими — в ширину доски — столами на врытых в землю столбиках. Географическая карта. Вот, пожалуй, и все.

— Сегодня, — рассказывает встретивший нас учитель,— в двух классах присутствуют пятьдесят девять человек. По списку же — семьдесят три. Нет, нет, никто не прогуливает. Но многим приходится помогать родителям. Кстати, во-о-он мальчик на спине буйвола. Это тоже наш ученик, он везет кокосовые орехи в пункт переработки. А в руках у него, смотрите, учебник! Я не назову Хуана отстающим...

...Район старой Манилы. Современная архитектура со своими небоскребами не добралась еще сюда. В основном — двухэтажные дома с балкончиками. Они были бы экзотическими и привлекательными, если бы не безликие пристройки-времянки. Школьный двор отгорожен от них высоким забором акаций. За ним — площадки для игр. Там же и грядки, где зреют папайя, ананасы, распускаются цветы, чтобы стать иллюстрацией к учебникам.

Невольно сравниваю столичную школу с той, сельской, о которой шла речь. Там ребятишки в двух классах живут жизнью своей деревни. Вот, к примеру, Хуан — тот ко второму уроку приехал прямо на буйволе после того, как отвез на сборный пункт орехи. Буйвол побрел к речушке окунуться. Хуан же тем временем вышел к доске. А в городе отвлекаться от учения не положено. Программа составлена так, чтобы дать как можно больше конкретных знаний. Но, конечно же, возникают вопросы и вне программы. Вот тянет руку мальчик и спрашивает:

— Почему одни богаты, а другие бедны?

Вечный вопрос. Задается везде и всюду. Как же, интересно, ответила уважаемая преподавательница миссис Крус? Очень просто: «Я бы могла сравнить жизнь людей с деревом. Есть корни, есть листья. Есть плоды и цветы — венец растения, его слава, красота и гордость. Так и в жизни — кому что предопределено. Мы все подобны почкам. Одна из них, к примеру, переполнена знаниями. Появится цветок — возможно, это будущий министр или генерал. А у другой почки сил не хватит, и она упадет на землю, чтобы питать корни»...

...В соседнем классе сегодня пишут сочинение о Филиппинах. Но сначала надо оформить тетрадь, проиллюстрировать свои мысли. Я сижу рядом с учеником 5-го класса Алексом Гернснабом и вижу: нелегкое это дело. Все 50 минут он трудился не разгибаясь. Но вот наконец раздается звонок. С позволения учительницы беру тетрадь. На обложке Алекс Гернснаб нарисовал филиппинского буйвола. Под ним подпись: «Главная сила, с помощью которой крестьянин обрабатывает поля». Рядом нарисованы сами земледельцы в соломенных шляпах, один из них толчет в ступе рис.

На обложке мальчик написал нечто вроде девиза. Даже, пожалуй, клятвы: «Любить родину, воспитывать в себе качества гражданина, активно участвовать в прогрессивных начинаниях, хранить и развивать народные обычаи и традиции, национальное самосознание, солидарность. И еще — учиться...»

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Манила—Москва.

НЕВЕРОЯТНО, НО ФАКТ



Огурец для великана

Мальчику — три года. А сидит он на обыкновенном (если не принимать в расчет гигантских размеров) огурце с грядки. Хозяин овощного чуда — фазендейру (фермер) Наталину Доласи из местечка Жоао-Рамалью в бразильском штате Сан-Паулу.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.
Фото из журнала «Глобу рурал».

Чему изумился бы Бендер

«МОЖЕТ БЫТЬ, ВЫ СДАЧУ ДАВАЛИ?» Именно такой вопрос, как известно, задал Остап Бендер Кисе Воробьянинову, увидев у него трехрублевую бумажку, которую бывший предводитель дворянства заработал «честным трудом», а проще говоря — когда просил подаяние.

Если уж такая мелочь поразила великого комбинатора, то он бы просто открыл рот от изумления, узнав о недавнем случае во французском городе Тулоне. Три бродяги, просившие там милостыню у одной из церквей, как сообщило агентство Франс Пресс, стали обладателями весьма крупной денежной суммы. Неизвестный мужчина выписал им банковский чек на сумму... 14 тысяч франков.

С. МИХЕЕВ.

НЕНАВЯЗЧИВЫЙ СЕРВИС

Ночлег в монастыре

Эх, не повезло. Машина сломалась по дороге на Пловдив, а дело — к вечеру. Топаю до ближайшего села Калугерово. На вопрос, где можно переночевать, бай Георгий, продавец в книжном магазине, охотно посоветовал: «Идите в монастырь «Святый Никола», это в трех километрах, там и переночуете». Признаться, сколько приходилось ездить по Болгарии, а ночевать в монастыре не выпадало.

Из лесных кущ на взгорке выглядывает белая макушка церкви. Вот и высокая каменная ограда, массивные монастырские ворота. В просторном дворе меня приветливо встречает хозяйка, Веселина Колчакова, женщина средних лет. Она же выписывает квитанцию за ночлег, оттискивает круглой печатью: «Калугеровский монастырь «Св. Никола» Пазарджикской околии».

Хозяйка снимает висячий незапертый замок с церковных врат, подводит к скромному иконостасу, показывает немудреную церковную утварь, в том числе купель, в которой крестили детей прихожан из ближайших сел. Потом достает ключи от гостиничной комнаты, бывшей кельи под крытой черепицей галереей. Показывает небольшой монастырский музейчик с книгой отзывов, исписанной уже наполовину. За десять стотинок я приобрел у нее любовно сделанный путеводитель. Профессор Вера Динова-Руева так начинает рассказ о многовековой истории этого места:

«Путник! Если придется тебе проезжать мимо берегов речки Тополницы близ села Калугерово, устало втекающей после горной скачки во Фракийскую долину, остановись, вслушайся в старинные песни прежней, древней Болгарии...»

По-умному, думается, поступили сегодняшние хозяева монастыря. Вложили деньги не в реставрацию просто, а с целью приспособить имеющуюся красоту к нуждам дня. Из келий создали гостиничный комплекс, где за скромную плату можно переночевать, поработать, отдохнуть среди почти нетронутой природы, тишины и прохлады.

В тех уголках Болгарии, где к сохранению и реставрации культурно-исторических памятников подошли с умом и любовью,— там и результат виден. Рильский, Бачковский, Троянский, Дряновский монастыри — через них проходят сейчас самые оживленные туристические маршруты. Сюда, к истокам народного самосознания, к «корням» стремится и стар и млад в Болгарии.

...Итак, каким же образом следует поступать там, где монастыри ветшают, а их окрестности — обезлюдели? Где не хватает средств на реставрацию? Думается, в этом плане и для нас поучителен пример «Св. Николы» близ Калугерова.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

МИЛОСЕРДИЕ

«Картежники», «обжоры» и другие

С недавних пор американские социологи обратили внимание на то, что люди густым потоком устремились к церкви. Многие поспешили воздать хвалу всевышнему за невиданный религиозный ренессанс. Однако, присмотревшись пристальнее к неожиданному феномену, они быстро забрали свои слова назад. Ибо дело оказалось вовсе не в религии, а скорее в той простой истине, что люди все-таки существуют друг для друга.

Каждую неделю 15 миллионов американцев проводят несколько часов в так называемых «группах поддержки» — добровольных организациях взаимопомощи. Этих групп, во многом скопированных с известной организации «Анонимные алкоголики», насчитывается сейчас уже примерно 500 тысяч.

Каких только объединений нет среди них! «Анонимные жертвы депрессий», «Анонимные обжоры», «Национальная ассоциация помощи толстым американцам», «Анонимные шизофреники», «Преимущество пешеходам», «Анонимные транжиры», «Анонимные картежники», «Больные раком», «Родители насильников», «Анонимные проститутки», «Овдовевшие», «Разведенные католики», «Дети алкоголиков» и прочие, и прочие. Складывается впечатление, что на любой случай жизни обязательно найдется соответствующая «группа поддержки».

Чем же они занимаются в церковном уюте? В чем секрет их растущей популярности? Или это просто дань очередной моде? Хотя последнее не исключено, суть, думается, все-таки в другом. В том, что люди обнаружили для себя возможность выговориться, быть выслушанными и выслушать себе подобных. Это оказывает благотворное воздействие на психику, снимает с души камень вины за порок или скрытую страсть, облегчает страдания. Причем достигается это порой намного результативнее, чем с помощью врача-психолога или психиатра.

По словам участников групп, их встречи являют собой очень эффективное средство от одиночества, которое лишь усугубляет ту или иную проблему. «Уже один только вид твоих коллег по переживаниям делает проблему более переносимой»,— говорил один из них.

И не только. По результатам 10-летнего исследования ученые Стэнфордского университета пришли к выводу, что смертельно больные раком пациенты, принимавшие участие в еженедельных встречах «групп поддержки» в сочетании с медицинским лечением, прожили почти вдвое дольше аналогичных больных, которые получали помощь только врачей.

Как правило, участие в настоящей «группе поддержки» ограничено только ее членами. Это означает, что на встречах не встретишь профессиональных ведущих, которые руководили бы встречей, задавали бы тон беседам. То есть никакой внутригрупповой иерархии не существует, и каждый волен говорить все, что ему захочется. Именно коллективное обсуждение проблем, ситуаций, чувств, а не выслушивание чьих-то советов получает безусловный приоритет.

Эмоциональная отдача встреч очень велика. Член «Анонимных шизофреников» рассказывал: «Если я пропускаю встречу и остаюсь один на один с самим собой в течение трех-четырех дней, я становлюсь хуже, чем я есть». В отличие от «Анонимных алкоголиков», которые рекомендуют новичкам посетить как минимум 90 встреч в первые 90 дней, другие «группы поддержки» не испытывают нужды в подобном. Многие их члены сами строят свою жизнь в зависимости от расписания встреч, потому что они уверены — ответственность за облегчение души находится в их собственных руках.

Если раньше в Америке никто не сомневался в справедливости поговорки насчет того, что «один слепой не может вести за собой другого слепого», то сейчас, при расцвете «групп поддержки», подобные пословицы кажутся не совсем точными. Попасть в какую-нибудь неприятную историю или ситуацию, страдать от проблем — все это присуще людям. Но узнать, что ты не одинок в своих передрягах,— не в этом ли успокоение?

Вот они и собираются в церковных помещениях, чтобы, рассевшись, начать делиться своими самыми потаенными тайнами, страхами, слабостями и страстями. Наверное, все-таки помогает...

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

ЗЕМЛЯ ЛЮДЕЙ

- «Группы поддержки» по-американски
- Пожалуйте... в келью
- Воздушная гавань Атлантики

ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАБОТЫ



Гандер дает «добро»

— Путешествие! — мечтательно отзовется какой-нибудь пассажир о перелете через Атлантику.

— Будничная работа,— возразит ему любой член экипажа нашего АН-124 «Руслан», самого большого на планете воздушного грузовика. Ясным морозным днем он приблизился к покрытому снегом острову Ньюфаундленд, что у восточного побережья Канады, и, «пропустив» ИЛ-62 авиакомпании «Интерфлюг» с туристами из ГДР, приземлился в международном аэропорту Гандер, примостившемся близ 50-й параллели.

— Зима у нас долгая,— заметил начальник аэропорта Лоуренс Лашапелль,— снега выпадает очень много, однако две полосы действуют практически постоянно, при любой погоде...

Что ж, это, думается, в плюс жителям пятнадцатитысячного Гандера. Конечно, с появлением тяжелых пассажирских реактивных лайнеров с огромными дальностями полетов, скажем, типа «Боинг-747», нагрузка на аэропорт снизилась. Наиболее стабильным партнером оказался Аэрофлот, не располагающий до сих пор аналогичными крылатыми марафонцами и вынужденный морем доставлять сюда авиационный керосин и дозаправлять наши самолеты.

Главная, пожалуй, достопримечательность аэровокзала, на которую просил обратить особое внимание наш представитель в Гандере Владислав Конопко,— это огромное панно работы художника Кена Локхида — красочная аллегория, посвященная Канаде.

Ну а другая достопримечательность — это, несомненно, констебль Берри Кларк со своим Максом, четырехлетней овчаркой.

А. ГОРОХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
В. ПАРАДНЯ (фото).
о. Ньюфаундленд, Канада.





ЯРМАРКА ТЩЕСЛАВИЯ

Жены в кофейнях, мужья у плиты

АФИНЫ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Старинный обычай сохранился в ряде мест на северо-востоке Греции. Один раз в год женщины устанавливают там свое абсолютное господство.

В этот день с самого утра можно увидеть в кофейнях женское население деревень Ано Камила, Петра, Алистрати и целого ряда других населенных пунктов, где обычно отличаются «клубным тщеславием» мужчины. Гречанки разных возрастов играют в тавли, беседуют, пьют кофе, оставив все домашние дела.

Если же кто-либо из мужчин в этот день осмелится показаться на улице, то он рискует, согласно традициям, быть побитым рассерженными женщинами.

В. ПОТАПОВ.

Правнуков — миллионы?

В 1620 г. парусник «Мейфлауэр» («Майский цветок») достиг берегов Северной Америки. На его борту вместе с командой океан пересекли около ста пассажиров, которых позже американцы назовут «отцами-пилигримами». Они-то и основали поселение Новый Плимут, ставшее первой англоязычной колонией в Северной Америке.

Любопытно, что, по данным журнала «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт», около 20 миллионов жителей США могут претендовать на то, что их генеалогическое древо берет начало от одного из «отцов-пилигримов». По сведениям журнала, наибольшее число потомков, видимо, оказалось у пассажира по фамилии Уильямс. В сегодняшней Америке насчитывается 2.307.467 человек, которые носят такую же фамилию и могут претендовать, что их род берет начало от «отца-пилигрима» Уильямса.

Второе место по числу потенциальных потомков занимает сошедший с борта парусника Браун. Сейчас в США проживает 1.958.106 Браунов.

Трудно, конечно, утверждать, что все они являются потомками первых колонистов Северной Америки. Однако, безусловно, заслуживает уважения уже одно то, что американцам удалось сохранить имена тех, кто стоял у самых истоков нынешних Соединенных Штатов Америки.

А. БАЙДАКОВА.
Рисунок Д. Агаева.



СРЕДЬ ВЕЧНЫХ ИСТИН

У последнего приюта

Прежде я никогда не видел, как растет лавр. И потому даже чуть отпрянул от неожиданности, почувствовав знакомый терпкий, чуть горьковатый запах листьев, которые трепал на пышной кроне обессилевший от зноя ветер.



Лавровая аллея тянулась вдаль, и деревья подстрижены замысловато и строго, каждое на свой манер — ромб, квадрат, сфера, трапеция... То ли такая геометрическая законченность, то ли жаркое безмолвие полудня сделали их похожими на выстроившихся в шеренгу солдат в парадной форме, замерших в строю почетного караула. Сравнение, наверное, надуманное, но не вдруг пришло оно мне в голову — я был на кладбище, и скорбное безмолвие гранитных плит давило, как ощущение собственной вины.

Центральное кладбище Гаваны носит имя Христофора Колумба (по-испански Кристобаль Колон) и поражает не столько размерами и пышным убранством склепов и пантеонов, сколько непривычной для нас чистотой. Строго параллельные ряды захоронений, идеально — ни веточки, ни соринки — выметенные дорожки, садовник, деловито подрезающий ножницами невысокие кусты у могил.

— Здесь около 150 тысяч захоронений,— рассказывает работник архива кладбища Мануэль Эрнесто Педросо.— Кладбище «Колон» считается третьим по величине в мире после римского и генуэзского. По католической традиции захоронения производятся либо в семейных склепах, либо в больших пантеонах, построенных на средства предприятий и организаций. За состоянием кладбища следит около 150 человек.

— Сколько стоят похороны?

— Практически все расходы берет на себя государство. Семья умершего вносит около 40 песо, не считая расходов на цветы. За уход за могилой ежегодно выплачивается 5 песо.

...Я шел вдоль шеренги лавров-лаурелей, смотрел на мраморные памятники и читал на гранитных плитах незнакомые имена. «Пантеон Революционных вооруженных сил», «пантеон спортивного клуба «Звезда»... Старые и новые, большие и поменьше, все одинаково тщательно приведены в порядок, так же, впрочем, как и так называемые «общие захоронения», представляющие собой небольшие мраморные или гранитные тумбы. Ни покосившихся крестов, ни сгнивших деревянных оград, ни одной неприбранной, неухоженной могилы.

Кладбище «Колон», хоть и центральное, не пользуется особыми привилегиями. Я убедился в этом, побывав на городском кладбище в Сантьяго-де-Куба, на кладбище поменьше — в Санкти-Спиритусе и на совсем уж крохотном, приходском — в Тринидаде.

Писать о кладбищах невесело и предпочтительнее рассказывать о памятниках на могилах великих людей и знаменитых предков. Это ведь предмет национальной гордости. У нас память о тех, кому не было отпущено на земле громкой славы и восхищения потомков, остается по большей мере на совести их родственников, и «объем» почитания зависит от средств, которыми располагает семья.

На кладбище Христофора Колумба в Гаване немало красивейших архитектурных памятников, настоящих произведений искусства, и меня, было, тоже разобрал соблазн написать именно о них. И написал бы, если бы не оказался случайно недавно на одном из московских кладбищ. Там рядом с заброшенными и забытыми государством и людьми могилами появилось великолепное мраморное надгробие, увековечивающее память знаменитого поэта. Я очень люблю стихи этого поэта и считаю, что имя его достойно всяческого уважения. А вот память тех, кто похоронен рядом с ним, таких же граждан своей страны,— разве она этого не заслуживает?..

И сама собой вспомнилась аллея строгих деревьев под раскаленными лучами солнца, а в лицо мне ударил терпкий запах лауреля.

А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Гавана—Москва.

● Бережно хранят жители кубинского города Ольгин памятник герою борьбы за освобождение острова от колониального ига — генералу Каликсто Гарсиа.

Фото П. БОГОМОЛОВА.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Мнения свои и чужие

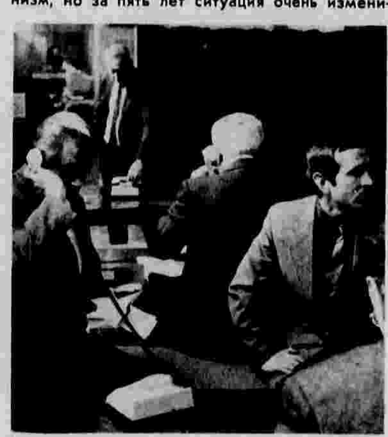
РАЗМЫШЛЯЯ над тем, какой «взгляд» будет наиболее подходящим для этого номера газеты, мы у себя в международных отделах без колебаний отдали предпочтение внеочередному Съезду и выборам первого Президента СССР. Это было событие исторического значения, ибо от исхода решений Съезда зависела и наша судьба, и судьба тех перемен, которые выставляет Запад этому событию,— страны. Судя по прогнозам, ни у кого на Западе не вызывало сомнений, что Президентом станет М. С. Горбачев, но, с другой стороны, выборы есть выборы, гарантий, что все исполнится именно в этом варианте, никто не давал. Прогнозы ныне — занятие неблагодарное.

Но вот отшумели дискуссии на Съезде, Президент избран, он принял присягу. Оценки, которые выставляет Запад этому событию,— высокие. Отмечается, в частности, его исключительная важность для преодоления переживаемого страной кризиса; что Президент принял на себя обязанности в трудный момент. Этот шаг рассматривается одновременно, и как продвижение Советского Союза по пути демократии. А еще его называют «броском в направлении укрепления власти».

Можно приводить много суждений, недостатка в них нет, но они, на мой взгляд, не станут для читателей откровением. Откровением, пожалуй, могли бы послужить оценки, даваемые в западной прессе некоторыми нашими соотечественниками, в том числе и народными депутатами. Смысл суждений ряда «критиков Горбачева» как именуют их американские журналы, выражается формулой — «президент распадающегося Советского Союза способен быть лишь диктатором...» Или — «империя должна развалиться, но вместо того, чтобы двигаться вперед к ликвидации империи, мы ведем себя как кролики, которые завороженно смотрят на удава».

Мне даже показалось, что «противников» президентской власти у нас больше, чем за рубежом. Нонсенс? Кто его знает. Могут сказать: так и должно быть, ибо Западу безразлично, какая у нас власть, а нам, дескать, с Президентом новым жить. Но не будем спешить с выводами. Западу, когда он следил за ходом Съезда, было далеко не безразлично, что у нас происходит и чем завершится столкновение мнений. Этого, увы, не скажу о некоторых народных депутатах. Пусть не обижаются, но даже в минуту высшей ответственности за судьбу страны, что и символизирует собой Съезд, они умудрялись ссориться, впадать в амбиции, вести себя столь некорректно, что, честное слово, стыдно. Мы очень хотим выглядеть политиками, как «у них», но выглядим все еще как «у нас», очень тяжело овладеваем парламентской наукой.

И еще мне хотелось бы с сожалением сказать: мы почему-то стали забывать о том, что слово «перестройка» — исконно нашего происхождения и по содержанию, и по опыту. Слышу порой недовольные голоса: отстаем, медлим, вот, дескать, в странах Восточной Европы начато позднее, а сделано больше, почему мы топчемся на месте, не хотим брать их опыт? Слушаю это и думаю: опыта еще так мало, ценность его столь неравнозначна... Неужели не надоело все мерить на длину лозунга «кто сегодня впереди». У нас уже состоялись выборы на альтернативной основе, в Венгрии они состоятся 25 марта, в ГДР проходят сегодня. Когда некоторые народные депутаты СССР усиленно зовут к «круглому столу», т. е. дележу власти, хочется спросить: у кого вы намереваетесь «отбирать» власть — у себя, у других народных депутатов? Конечно, аппарат еще крепок, система движет механизм, но за пять лет ситуация очень изменилась. Это показал и Съезд. Не видеть этого нельзя. Как нельзя не видеть того, что партия отрекается от монополии на власть. Но это лучше, на мой взгляд, понимают некоторые западные журналисты, нежели наши радикалы. Хотя... радикалы у нас тоже разные.



● В дни работы съезда.
Фото В. Кругликова.

ТОТ, кто не желает видеть подвижек, их никогда не увидит. Нам все время чудится, будто кто-то кого-то, говоря по-русски, хочет объегорить, а потому недоверие стало спутником нашей политической жизни. Оно проявилось и на Съезде. Некрасиво это—мешает работе, единению сил. И уж совсем плохо, когда чувствительные издержки и всю ответственность взваливают на плечи одного М. С. Горбачева — дескать, он виноват в наших «кризисах». А депутаты? Разве они не разделяют вместе с *Президентом* ответственности? Западная пресса понимает, что «с введением президентской власти положение в экономике и политике сразу не изменится». Изменит ситуацию работа и только работа. Говорю это, а звучат снова слова наших «политиков», поносивших все и вся. Одна из газет, заметив этот синдром безответственности, предупреждает Президента: чем больше у него власти, тем больше будут его обвинять.

Хотя и президент Буш, и руководители других государств говорили, что они не вмешиваются в наши дискуссии по поводу выбора советского Президента, думаю, им все-таки было небезразлично, кто станет им. Они уже имели дела с М. С. Горбачевым и, видимо, хотели бы продолжить начатое с ним. Тем более, не за горами новая советско-американская встреча на высшем уровне. Об этом — второй сюжет сегодняшнего взгляда из Москвы.

Вспоминается, как буднично и привычно прозвучало не столь давнее сообщение о том, что президент Буш и М. С. Горбачев разговаривали друг с другом по телефону. Раньше мы этому долго и немало удивлялись бы, а тут восприняли разговор словно само собой разумеющееся. «Это был удачный разговор,— заметил Буш,— и я намерен продолжать консультации». «Вы позвонили ему?» — поинтересовались газетчики. «Да, я позвонил ему».— «Сколько длился разговор?» — «Минут сорок».

Затем президент сделал коротенькое заявление. Оно начиналось, на мой взгляд, весьма примечательными словами: «Сегодня утром я позвонил президенту Горбачеву...». Хорошая человеческая фраза. Но мы знаем, сколь тяжелым был путь к ней... Да и президент Буш признается, что после беседы он вспомнил не столь давние дни, когда такой разговор был абсолютно невозможен. Тогдашняя обстановка характеризовалась конфронтацией, избыточной риторикой, напряженностью, граничащей с враждебностью. «Сейчас на смену риторике пришли разум и спокойствие,— значится в заявлении.— Находясь на посту президента, я намерен часто консультироваться с президентом Горбачевым, чтобы держать открытой дверь для переговоров и мира. Пришли волнующие времена».

На днях, будучи в числе других журналистов у министра иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, я спросил его, как расценивает он слова президента Буша. Министр ответил:

— Это, на мой взгляд, новая форма доверительных отношений. В такой атмосфере легче обсудить любую проблему...

Телефонный разговор «в верхах» — один из штрихов быстро меняющегося мира. Мы едва успеваем следить за передвижениями глав государств, министров, дипломатов, за инициативами, «круглыми столами», дискуссиями. Еще и сегодня мы привыкаем к тому, что произошло так стремительно и ошеломляюще в 1989-м в странах Восточной Европы, названном «годом революции». Политики и ученые разводили руками: кто бы мог знать...

Никто.

Наверное, потому и появился в политическом лексиконе термин «непредсказуемость».

Мы многое пережили и многое еще предстоит пережить. Мы многое поняли и еще больше предстоит узнать, так что не будем пугаться непредсказуемости. За нею мне видится не рок судьбы, не беспомощность, а то, что мир переживает полосу небывалых перемен. Он очень усложнился, наш философски устроенный мир, он порою становится непонятным, не укладывающимся в рамки старых представлений, а новые только возникают, зарождаются, и нас пугает бессилие понять все до конца, сразу.

Но кто сказал, что понимание должно быть «сразу»? Только догмы усваиваются в окончательном виде до конца, а тут процесс...

Наверное, это естественно, что к столь быстро меняющемуся миру у нас больше вопросов, чем ответов на них. Но ясно и другое — мир становится человечнее.

«Советские танки уходят из Европы, кто же враг?» — прозвучал как-то вопрос в американском конгрессе. И знаете, что последовало в ответ? «Враг для нас — непредсказуемость и нестабильность».

Мир наш крутится в вечных заботах. Нас много на земле, и все мы такие разные. Найдем ли мы точки соприкосновения интересов? Хочется верить — найдем.

Искусство жить вместе, испытывая уважение друг к другу, жизнь без страха — требование времени. Идея общеевропейского дома, а если смотреть дальше — и общепланетарного, исходит как раз из представления о новом житии.

МЫ смело начали открывать дверь для переговоров и мира, о которой упомянул президент Буш. Мы делали это ради того, чтобы можно было буднично сказать: «Утром я позвонил Горбачеву». Или — Бушу, Маргарет Тэтчер, Миттерану, Колю...

Без таких линий связи всем нам было бы сегодня неуютно.

А заканчиваю я эти рассуждения «непредсказуемым» письмом, поступившим в редакцию из ФРГ. Некто Лехельт Отто прислал нам редкий текст — молитву. И пусть не упрекают меня читатели ни в чем — хочу познакомить вас с нею. Ведь от доброго сердца писал письмо человек.

«Дорогие читатели «Правды».

Вновь и вновь я с чувством некоторого замешательства читаю о том, что вы бываете чем-то недовольны. Понимаю вас. И тем не менее крепитесь, будьте трудолюбивы, помогайте друг другу. Не стремитесь только к материальным ценностям. Мы высоко ценим Горбачева и надеемся, он вам тоже по душе. Поэтому, прошу вас, читайте каждый день молитву:

— Отче наш, благодарим тебя, что ты послал русскому народу достойного главу государства;

— сохрани нам и всем народам мир и пошли всем народам справедливых руководителей».

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Ингвар Карлссон



Правительственный кризис в Швеции, первый за семь лет пребывания у власти социал-демократов, разрешился в пользу правящей партии. Ее лидер Ингвар Карлссон получил поддержку 175 депутатов риксдага — парламента страны, насчитывающего 349 членов. Когда 12 марта 1986 года спустя несколько дней после трагической гибели Улофа Пальме И. Карлссон избирался на пост премьер-министра, против его кандидатуры не было подано ни одного голоса.

Итоги недавно состоявшегося голосования в риксдаге отразили новую ситуацию, сложившуюся в Швеции. Здесь все чаще поговаривают о закате социал-демократов, о том, что 90-е годы могут стать десятилетием правления буржуазной коалиции. Но пока что лидеры оппозиции не решились образовать правительство — ведь большинство в парламенте по-прежнему за социал-демократами и поддерживающей их Левой партией — коммунисты. Мандат на образование кабинета был передан Ингвару Карлссону, и вот шведам представлено «новое — старое» правительство. Лишь на одном ключевом посту произошла перемена — назначен другой министр финансов. Именно прежний глава финансового ведомства Чель-Улоф Фельдт стал причиной двухнедельного правительственного кризиса. *Точнее, предложенный* им пакет мер, призванных обеспечить стабильность экономики.

В эти бурные дни внимание шведской прессы привлекла фигура лидера СДРПШ Ингвара Карлссона. Отмечают, что во время правительственного кризиса он вел себя «с достоинством и сдержанностью».

Выходец из бедной рабочей семьи, И. Карлссон окончил старейший в Швеции Лундский университет. Карьеру политика начал на посту руководителя Союза социал-демократической молодежи. Слава оратора-полемиста сослужила ему добрую службу — в 25 лет Карлссон стал помощником тогдашнего премьер-министра Т. Эрландера. Два года учебы в США, и вскоре Ингвар становится самым молодым депутатом парламента, а в 1969 году — в возрасте 35 лет — самым молодым в истории Швеции членом правительства. Профессия экономиста пригодилась ему в годы, когда у власти в стране стояли буржуазные партии. В новом кабинете Карлссон занял пост заместителя премьер-министра, а затем и министра по делам окружающей среды. Уже тогда сложилась репутация Карлссона как скромного, даже застенчивого человека.

В шведской политической практике вообще в чести демократизм — молодой министр прослыл истинным пуританином. После рабочего дня он предпочитал добираться до своего дома на обычном рейсовом автобусе. К его положительным качествам часто относят остроумие.

Ингвар Карлссон прошел большую политическую школу, учителями в которой были признанные лидеры страны и шведской социал-демократии.

Но сейчас, судя по всему, для крупнейшей шведской партии наступают трудные времена. А значит, и для ее лидера, которому как никогда необходимы и спокойствие, и решительность.

А. БОЛДИНЮК.

ПРОГНОЗ

День за днем

19 марта

Начинается двухдневный визит президента Чехословакии В. Гавела во Францию. После переговоров в Париже он направится в Лондон, где встретится с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер.

◇

Лидер правящей в Южной Корее партии Ким Ен Сам прибывает в Москву. Во время бесед на различном уровне будут рассматриваться возможности расширения контактов и сотрудничества между двумя странами.

20 марта

В Риме возобновляются консультации между представителями правительства Эфиопии и оппозиционного Народного фронта освобождения Тигре. Активные боевые действия, развернувшиеся на севере Эфиопии, не только уносят многочисленные человеческие жизни, но и мешают оказывать международную помощь населению районов, сильно пострадавших от засухи.

21 марта

Эта дата войдет в историю Намибии как День независимости. Ожидается, что в торжественной церемонии рождения на планете нового государства примут участие более двух тысяч почетных гостей, в том числе генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр. Освещать мероприятия будут свыше полутора тысяч журналистов.

22 марта

В Брюсселе соберутся министры стран—членов ЕЭС по вопросам защиты окружающей среды. Намечается обсудить широкий круг проблем, включая функции Европейского агентства по охране окружающей среды, спасение исчезающих видов растений и животных, осуществление свободного доступа к информации по экологии.

23 марта

В Лиссабоне на уровне министров начнет работу конференция государств, входящих в Совет Европы. В повестке дня — обмен мнениями о положении в странах Восточной Европы.

24 марта

Австралийцы придут на избирательные участки, чтобы принять участие в парламентских выборах.

25 марта

В Венгрии состоится первый тур голосования по избранию депутатов в парламент. Впервые за послевоенную историю в списках кандидатов представители различных партий. Второй тур назначен на 8 апреля.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

По парламентской лестнице вниз

Последняя сессия Госсобрания депутатов «эпохи Кадара»

Это была торжественная и грустная сессия Госсобрания. Торжественная потому, что подводили итоги пятилетней работы. Новые хозяева Дома страны, как называют свой парламент венгры, займут после общенародных выборов свои места в полукружье деревянных кресел уже в конце марта. Грустной — потому, что была последней. И у депутатов «эпохи Кадара» осталось чувство неудовлетворенности — несмотря на масштабы сделанного, казалось, что еще многое надо было сделать.

— Очень много таких, кто чувствует, что парламент и правительство, — сказал, выступая на сессии, премьер-министр М. Немет,— не выполнили того, чего ждали от них.

Да, мы не выполнили невыполнимые требования, не создали возможностей для роста материального благосостояния и полной социальной защищенности, не сняли накопившихся за последние сорок лет напряженностей.. Но мы выполнили исторический наказ времени, а в некотором смысле сделали больше, чем от нас ждали... Мы изменили модель общества, нам удалось доказать, что путь конституционной революции возможен и создали гарантии ее развития.

Хорошо помню июньское воскресенье 1985 года, когда были многомандатные выборы. И хорошо помню, как избегали в наших газетах сами эти понятия «многомандатность», «несколько кандидатов на одно место». 94 процента граждан, имеющих право голоса, пришли тогда к урнам, чтобы выбрать из двух — пяти человек в индивидуальных округах и 35 человек из общенационального списка. Так был составлен «нынешний» Дом страны. Вспомню и еще цифры: 63 процента депутатов были выбраны впервые, 77 процентов являлись членами ВСРП.

Начатые по инициативе ВСРП реформы проводились парламентариями последовательно и в «темпе». С 1985 по 1988 год было принято 44 закона. После 1988 года и до последней сессии — 100! Как бы ни обрушивались в последние месяцы, заходясь в предвыборной горячке, оппозиционные партии на депутатов, на правительство, но поворот перестройка были законодательно осуществлены «старой гвардией» мирным путем, конструктивно. Заслуга их перед венгерской историей бесспорна.

В прошлом году всего около десятка депутатов были отозваны. На их места пришли члены Венгерского демократического форума и Союза свободных демократов. Парламент стал многопартийным. Большие изменения в политической структуре депутатского корпуса, пропорциях внес октябрьский прошлого года съезд ВСРП—ВСП.

Приход «новеньких» из оппозиционных партий обострил дискуссии, дебаты.

Временами правительство висело на волоске. Оппозиция обвиняла группы ВСП и ВСРП в том, что они «не порвали с большевистской политикой». Вспоминаешь это вслед уходящим из Дома страны потому, что в воспитании корректности, политической культуры они были как бы пионерами. Приняли огонь на себя. Представители 5—8 партий, которые придут на их место из тех 12, вышедших сейчас на передовые позиции в предвыборной кампании, будут иметь поучительный пример. Впрочем, захотят ли?

— В будущем страной будут руководить правопорядок, законность и подлинная демократия,— выразил надежду М. Немет.

А временный президент республики М. Сюреш, также выступивший на этой последней сессии, все же предупредил об опасности исторического тупика: если ныне отвергнутый строй будет заменен на другой, чем-то похожий, на другую диктатуру.

Вверх уходит широкая парадная лестница Дома страны — белыми, мраморными колоннами, широким алым ковром, ажурными золотыми светильниками-«торшерами», торжественно замершим строем рослых бойцов караула. *Вниз спускались по ней* депутаты, вели себя уже раскованно, прощаясь, обменивались визитками. Немногие из них вновь поднимутся по этой лестнице, чтобы пройти в Купольный зал, взметнувшийся на 27-метровую высоту. Красная звезда над его внешним «обводом» снята. Да, придут другие хозяева Дома страны. Наступают другие времена. Назовем их бурными. Без них, как мне думается, пока не обойтись.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

«Бомба» в конверте

Взрыв страстей вокруг подушного налога

Муниципалитет столичного округа Кенсингтон — Челси, в котором расположен корпункт «Правды», прислал мне аккуратный белый конверт. А в нем — «бомба». Не в прямом, слава богу, а в переносном смысле. Дело в том, что выпавшая из конверта симпатичная голубая анкетка, вызывает сейчас в разных концах Англии социальные взрывы нешуточной силы.

Речь идет о регистрационном бланке для последующей уплаты так называемого подушного налога, которым будут теперь облагаться практически все жители, достигшие 18 лет,— то есть возраста, дающего право голосовать на выборах. Платить ли такой налог — задаются вопросом англичане.

Вот, например, живущий в том же самом округе Кенсингтон—Челси депутат палаты общин, лейборист Антони Веджвуд Бенн. Он решил нарушить святую английскую традицию законопослушания и не платит налог. Депутат, *по его собственным* словам, не чувствует «никакого морального обязательства подчиняться несправедливому закону».

Противоположное мнение на этот счет у другого моего соседа по округу, молодого активиста консервативной партии Мэтью Палмера. Он посчитал своим «гражданским долгом» бороться и с Бенном, и с другими неплательщиками. До гражданской войны, конечно, не дойдет. Но уличные столкновения происходят практически каждый день, став постоянной темой и репортажей для газетных публикаций.

У муниципалитета округа Кенсингтон — Челси, куда я недавно заходил, пока все вроде тихо и спокойно. Чего нельзя сказать о других столичных районах. Всего лишь несколько дней назад в Ислингтоне, примерно 20 человек было арестовано после того, как между протестующими против налога де*монстрантами и полицией завя*залась крупная потасовка.

Так что же такое подушный налог и почему он вызвал взрыв страстей? Объяснить все нюансы не берусь, но в общем плане ситуация выглядит следующим образом. Подушный налог будет взиматься муниципалитетами с каждого, за небольшими исключениями, достигшего 18 лет жителя за такие общественные услуги, как уборка мусора, обеспечение порядка, предоставление образования, содержание библиотек и прочее. И раньше муниципалитеты брали налог, так сказать, «подомно» — с целой семьи. И сумма его определялась в зависимости от размеров этой семьи, ее доходов, стоимости дома или квартиры, в которой она проживает.

Правительство Тэтчер решило усовершенствовать существовавший порядок на свой вкус, протащив через парламент закон о местном финансировании. В соответствии с ним налог устанавливается теперь каждым муниципалитетом в одном определенном размере и станет одинаковым для всех проживающих в данном округе граждан. Нетрудно догадаться, что больше всего проиграют многодетные семьи, а больше всего выиграют одинокие богатые обитатели частных домов.

Рассчитывая потрафить зажиточной части населения, правительство все же надеялось, *что выигравшие и проигравшие* окажутся где-то в равной пропорции. Получилось же совсем не так. Последних значительно больше. По данным свежих опросов, семьдесят процентов англичан считают, что «подарок» Тэтчер обернется более высокой податью, чем это было раньше. Он усугубляется и тем обстоятельством, что местные муниципалитеты, получающие в свою казну при нынешнем кабинете меньше государственных дотаций, решили поправить финансовое положение за счет установления явно завышенной суммы подушного налога. Средний по стране уровень оказался значительно выше, чем предполагало правительство.

Так команда Тэтчер стала в какой-то мере заложницей собственного, недостаточно продуманного, поспешного и имеющего слишком ярко выраженную социальную направленность плана.

Трудно сказать, как будут развиваться события дальше, но кабинет, по-моему, находится в некоторой растерянности и не поспевает за событиями. На носу выборы в местные органы власти в ряде округов, а популярность тори падает. Передо мной — данные самого последнего опроса. Лейбористы ушли вперед по популярности на 21 процент. Это самый большой разрыв между двумя ведущими британскими партиями за *последние двадцать лет.*

С «задних скамеек» консервативной фракции в палате общин нарастает ропот против Тэтчер. Нервозность на заседаниях палаты усиливается, в репликах представителей двух партий все больше язвительности, иногда дело доходит до форменного хаоса. Ораторский марафон вокруг одного из законопроектов, представленных правительством, длился в минувшую среду в общей сложности 23 часа. Его наконец пресек возмущенный спикер, который вынужден был временно распустить палату с тем, чтобы положить конец «серьезному беспорядку». Кстати, эта мера в нынешнем столетии используется всего лишь в пятый раз.

Лейбористы потирают руки. Заместитель их лидера Рой Хэттерсли не без злорадства заявляет, что «правительство на глазах распадается». Так что же — близок конец «тэтчеровской революции»? Подожди, говорят знакомые, списывать консервативный кабинет со счетов рано. Все еще может перемениться...

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

СТОП-КАДР



Резко обострилась за последние дни ситуация на оккупированных Израилем арабских территориях. Серьезные проблемы, затрагивающие в целом безопасность на Ближнем Востоке, возникли в связи с решением властей страны начать расселение иммигрантов на палестинских землях. При этом грубо попираются права исконного населения, а у изгнанных из своих домов беженцев гаснет последняя надежда когда-нибудь вернуться к своим очагам.

● Самые лучшие годы детства и юности проходят здесь под дулами израильских автоматов.

Фото из газеты «Дагенс нюхетер» (Швеция).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Развязывая «венские узлы»

Не отстает ли темп венских переговоров от динамики политического развития в Европе? Вписывается ли их ход в канву стремительно меняющейся обстановки?

Эти вопросы встают во главу угла открывшегося здесь шестого раунда переговоров по обычным вооруженным силам в Европе. Звучат они отнюдь не риторически, чувствуется в них озабоченность и стремление синхронизировать ход диалога Варшавского Договора и НАТО с глубокими, быстротечными переменами на нашем континенте. Даже многоопытные дипломаты, похоже, не успевают за ними: всего три недели назад, оценивая итоги прошедшего раунда, они называли его «неординарным», «увеличившим степень взаимопонимания», а ныне уже настроены критически.

И в этом нет противоречия. Причина корректировки—усложнение и актуализация самой темы сокращения численности вооруженных сил и вооружений обоих союзов в Центральной Европе. Возникает вопрос о сопряжении военно - политического статуса объединенной Германии, о котором нужно будет достичь договоренности на переговорах «2 плюс 4» (двух германских государств и четырех союзнических держав-победительниц). К нему неизбежно примкнут вопросы, касающиеся размеров ее вооруженных сил. Не дает покоя и старая проблема — необходимость свести к минимуму время, которое тратится на общий обмен мнениями, особенно на пленарных заседаниях. Хотелось бы видеть, что в полную силу наконец задействованы рабочие группы, сосредоточившие основные усилия на поиске развязок нерешенных проблем.

Как просматриваются горизонты начавшегося раунда? Достигнутая в Оттаве договоренность позволяет приступить к оформлению согласованной позиции по сокращению численности советских и американских войск, размещенных за пределами национальных территорий в Европе.

Далее, необходимо определиться в категориях сокращаемых вооружений — авиации, танках, бронемашинах, боевых вертолетах, а также решить вопрос об уровнях для артиллерии. Завершение данной, весьма трудоемкой работы позволило бы отлить в готовую форму крупный блок будущего договора. Думается, что это и стало бы лучшим подтверждением серьезности намерений сторон завершить переговоры в намеченный срок — до наступления 1991 года.

Нынешний раунд, надо полагать, поставит точку в работе над разделом по обмену информацией и контролю. Предпосылки для этого созрели, поскольку стороны готовы к самым радикальным шагам на всех этапах сокращений.

Решение перечисленных проблем и явится нитью Ариадны, которая приведет участников переговоров к подписанию договора по обычным вооруженным силам в Европе.

Игорь МЕЛЬНИКОВ.
г. Вена, 17.

ВОСКРЕСНЫЙ ВЫПУСК

Бесплатно, но... за наш счет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

● **НИЧЕГО НЕ ПЛАТИМ, А ПОЛУЧАЕТСЯ ДОРОЖЕ.** Мы привыкли считать, что занятия физкультурой и спортом должны быть бесплатными. Видим в этом одно из наших достижений. Позвольте в этом усомниться. Прежде всего ничего бесплатного в обществе нет. За так называемые бесплатные занятия непосредственно платит либо государство, либо общественные организации (профсоюзы, спортивные общества), либо предприятия и трудовые коллективы. Но все эти средства создаются трудом граждан, заработаны ими и сначала тем или иным образом отбираются у трудящихся (путем занижения заработной платы, налогов, профсоюзных взносов и т. п.), а потом распределяются сверху. Вот это и считается якобы бесплатное благо.

А в физической культуре дефицит. Мало спортсооружений, не хватает инвентаря. Попробуйте, например, начать играть в теннис — хлебнете лиха: в продаже ничего нет — ни ракеток, ни мячей, ни обуви. В такой ситуации идея о бесплатных занятиях не выглядит справедливой. Если бассейн может пропустить тысячу человек, а хотят плавать десять тысяч, то девять десятых уйдут ни с чем. Занятия получаются лишь для некоторых, оплачиваются же они всеми.

В условиях дефицита срабатывает блат. Это особенно касается престижных видов — конного и горнолыжного спорта, тенниса, в несколько меньшей мере плавания, парусного спорта...

В Москве сейчас стоимость занятий теннисом с личным тренером в зимнее время или на престижном корте летом достигла 25 рублей в час («налево», конечно).

Существуют даже секции, в которых занимающиеся делятся на три группы. В первую входят дети работников ведомства, организовавшего секцию (их приходится брать, куда денешься). Во вторую — дети власть имущих. И, наконец, третья, наиболее желанная для тренеров группа — юные потомки торгового клана. Отбор здесь порой идет так: «Ваня,— обращается один тренер к другому,— сына директора овощного магазина возьмешь?»—«Нет. Ты же знаешь, мне мебель нужна...»

Не обходится ли подобная бесплатность дорого для народа?

● **ДАВАЙТЕ УЧИТЬСЯ ЖИТЬ ПО СРЕДСТВАМ.** Такая система, когда средства забираются у трудящихся и затем распределяются сверху в виде «бесплатных» благ, очень не эффективна. Ведь исчезает естественный регулятор — соотношение спроса и предложения, исчезает рынок. Отсюда все беды.

Во-первых, громоздкое управление, приводящее к неверному распределению средств. Лишь один пример: строительство сооружений для Московской Олимпиады. Эти гиганты обречены на убыточность. Миллионы рублей, необходимые для их эксплуатации, теперь ежегодно будут выниматься все из того же кармана — народного. Не спасает и огромная арендная плата. Каток, залитый на половине поля спорткомплекса «Олимпийский», стоит, если не ошибаюсь, 1.800 рублей в час.

Если бы средства, затраченные на строительство этих престижных, но разорительных дворцов, были израсходованы на экономичные спортсооружения по месту жительства, то очень многие москвичи имели бы сейчас удобные возможности для занятий.

Во-вторых, уровень обслуживания на спортивных сооружениях низкий. Ведь их работники от посетителей не зависят. Раз бесплатно, то бери, что дают.

Третье: ограничивается возможность выбора для занятий Вам, например, хочется плавать в ближайшем бассейне утром, а ваш профком арендовал другой бассейн и в другие часы.

Наконец, последнее. Собирать все средства наверху, а затем ими распоряжаться — это же основа, суть административно-командной системы. От нее повсеместно мало толку.

Что же предлагается? Может быть, надо раздавать все деньги, которые затрачивают государство и профсоюзы на физическую культуру, и пусть сами трудящиеся решают, куда и сколько тратить? Так не получится. Хотя бы потому, что раздавать-то почти нечего. На физическую культуру и спорт из госбюджета выделяется 169 миллионов рублей в год — чуть больше 60 копеек на жителя страны. Что тут делить!

Поэтому предлагается такой вариант: компенсировать средства, затраченные на физкультуру. За занятия вы платите свои кровные деньги. Но затем определенная часть компенсируется. Кем? Государством (из средств госбюджета, местных бюджетов, Госкомспорта), профсоюзами, предприятиями из фонда социального развития. Конечно, компенсируются только затраты за реально проведенные занятия. Например, если куплен абонемент на 10 занятий, а посещены только шесть, то и оплачена будет стоимость шести. В перспективе систему компенсации можно распространить и на покупку спорттоваров: купили вы, скажем, лыжи, следовательно, деньги частично или полностью вам возвратят из тех же источников финансирования.

Возможно, потребуется ввести дифференциацию в зависимости от материального положения человека — уровня заработной платы, числа иждивенцев. Предположим, что работникам определенного предприятия при суммировании средств из всех упомянутых выше источников будут компенсироваться затраты, скажем, до четырех рублей в месяц. Этого достаточно, чтобы сходить несколько раз на каток, но не хватит на еженедельную сауну и массаж. Все, что свыше означенной суммы,— за свой счет.

● **ГЛАВНОЕ — НАШИ С ВАМИ ИНТЕРЕСЫ.** При таком подходе в сфере физической культуры устанавливаются рыночные отношения. Рынок и выступит в качестве регулятора. Естественно, что все спортивные сооружения при этом переходят на хозрасчет, либо, что еще лучше, в аренду. Работники спортсооружений что заработали, то и получат. Они будут зависеть от посетителя, а не наоборот. У занимающихся появится право выбора: где удобнее, где лучше, дешевле, туда любитель физкультуры и пойдет. Средства начнут перетекать в те сферы, где спрос больше. Короче, начнут действовать законы экономики.

Первое — система для нас сложна. В стране сейчас нет современной банковской сети с развитым электронным оснащением, кредитных карточек и т. п. Поэтому наладить расчеты будет сложно. Это так. Однако сложности все же не выглядят чрезмерными. Не хочется вдаваться в технические детали, но можно предложить несколько достаточно приемлемых способов взаимных расчетов.

Второе — возможны злоупотребления. Все же не думаю, что здесь возникнет значительная криминогенная зона. Суммы, которыми оперирует каждый отдельный человек, невелики.

Третье — в условиях дефицита спортсооружений некоторых типов (теннисных кортов, бассейнов) у части работников будет накапливаться сверхприбыль, обусловленная не их хорошей работой, а исходными более благоприятными условиями — качеством спортсооружения, его удобным положением и т. п. Такое неравенство устраняется паспортизацией спортсооружений и дифференциальным налогом.

Мы должны искать экономические, а не административные пути решения наших проблем.

В. ЗАЦИОРСКИЙ.
Зав. кафедрой Центрального института физической культуры.
г. Москва.

Мгновения



● Можно прыгать, ребята!

Фото В. Чарпо.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Металлист» — «Памир» — 1 : 1, «Торпедо» — «Черноморец» — 1 : 0, «Динамо» (Киев) — «Арарат» — 1 : 0.*

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. Зрелищным получился состоявшийся в Сыктывкаре финальный матч на Кубок СССР по хоккею с мячом среди женских команд, в котором встретились «Серп и молот» (Москва) и «Локомотив» (Красноярск). Столичные спортсменки убедительно победили — 7 : 1.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Сергей Бубка установил в Донецке новый мировой рекорд для залов в прыжках с шестом — 6 метров 5 сантиметров в ходе международных соревнований.*

◆ *БИАТЛОН. Победой норвежки Анне Эльвебак в финском городе Контиолахти завершился заключительный этап соревнований на Кубок мира. Дистанцию в 7,5 км Эльвебак прошла за 23 минуты 15,6 секунды. Однако почетный приз достался не ей, а Ирине Адамичковой из Чехословакии, которая была на финише пятой — 23.56,1. Зато по сумме выступлений на всех этапах Адамичкова набрала больше всех очков — 213, у занявшей второе место Эльвебак — 183 очка.* (ТАСС).

В КОНЦЕ НОМЕРА

ПО СЛЕДУ

(Здесь закончился поиск, начавшийся на 2-й и 4-й страницах).



— Умница! Это то, что надо!
Рисунки Джангира Агаева.

Экологизмы

● В споре человека с природой родилась окружающая среда.

● «Нитраты» — слово, доходящее до самых печенок.

● Не пора ли спросить за капризы погоды с тех, кто ее делает?

● Автомобиль — не роскошь. Роскошь — воздух, не отравленный автомобилями.

● Вывести на чистую воду? Это что-то из алхимии.

● Раньше ездили за туманом, теперь не знают, куда от него деться.

● А не сдали ли мы природу в химчистку?

● Хуже горькой — редька, отравленная нитратами.

● Отдыхающие на сточных водах.

● Примета: если правда о состоянии природы вредит министерству — это вредное министерство.

● С исчезновением кукушки можно будет только догадываться, сколько осталось нам жить.

● Ничто так не загрязняет атмосферу, как пустые обещания ее не загрязнять.

● Последнее слово природы — дело техники.

А. ХЛУДЕЕВ.
г. Харьков.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПОЛЮСЫ МУЖЕСТВА

Найти зеленый гранат

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сначала, охваченный каким-то незнакомым счастьем, рассматриваешь лишь это — вдали, окрест. И только потом, взглядывая вниз, под ноги, обнаруживаешь то, что заставляет тебя присесть, — темно-пурпурные вкрапления в камне. Не стыдливо-редкие, а словно клюквенное обилье.

Гранаты... Они играли под антарктическим пронзительным солнцем, казались живыми. Припомнилось купринское, из «Гранатового браслета»: «Точно кровь!» Я подладился и отковырнул кусочек здешней прожилистой тверди, украсившей себя пурпурными каплями.

Мыс был длинным, пологим, бугрился диким камнем и напоминал мускулистую руку, словно опущенную в бессилии перед движением времени. Легко поднимался все выше и выше, неприятно ощущая в кармане каменную остроту осколка. Драгоценные запястья, давшие мысу имя... Окаменевший великан... Не походил ли я на мародера, так легко взявшего у вечности? Точно кровь! Ее капельки — темно-пурпурные живые огоньки, будто ориентиры, вели меня к погосту. Он расположился, как и положено, на возвышении, тесно собранный, словно и тут его обитателям всем вместе, прижавшись друг к другу, было легче одолевать антарктические ветры.

Двадцать одна фамилия. На гранатовых прожилках трогательно и жалко смотрелись венки из бумажных цветов, приобретенные родственниками и доставленные сюда товарищами-полярниками.

Три пингвина жмутся к могилам. Только что не воют в голос, а так—ни дать ни взять — застывшие в горе собаки. Когда бы ни наведался — дежурят, вырядившись в черно-белое... Заупокойная команда...

...Слава богу, эти двое полярников с Востока уже домой направляются. Обросли бородами, вжались в грязные нары. Балок— повернуться негде, смотрит темными углами. Не очень-то привечают в Мирном отзимовавших на Востоке, пока те дожидаются отправки на родину. А к ним ведь надо бы как-то по-другому: дом для них, может, отдельный держать. Бледные, с нездоровым блеском в глазах, они спустились с полюса холода, где при пилке снега для накопления запасов воды теряют сознание— как это было с инженером-ионосферистом Алексеем Ерошенковым. Где и подопытные белые крысы утрачивают всякий интерес к жизни. Где из-за низкого давления по четыре часа варится каша...

— Можете представить, каково у нас на Востоке повару,— говорит мне Ерошенков и взглядывает, будто ища подтверждения своим словам, на техника дизель-электростанции Михаила Масалыкина.—Чтобы вовремя накормить горстку людей завтраком, приходится подниматься в четыре утра.

Да, вздыхаю, каково вам всем там? На высоте три с половиной тысячи метров, где шестидесяти—семидесятиградусный мороз выжигает в легких последний кислород и человек не в силах пошевельнуться. Баранья туша вымерзает настолько, что и слабак поднимет ее на вытянутой руке. Влажность воздуха в десять раз меньше нормальной. Там от прикосновения пальцев загорается лампочка карманного фонаря, электричество разлито в воздухе, так что перегорают микрокалькуляторы. Реабилитация организма после зимовки на Востоке длится до трех лет.

Я бы каждого, кто отзимовал на этой станции, отмечал гранатовым браслетом. Теперь-то знаю, почему оголилась каменная рука, вывернулась из-под снежных одежд.

Несущая награду длань.

И справедливо давил мне бок тот камень, что положил в карман на мысе у погоста: я, видать, его не заслужил. Не пережил того, что, скажем, тридцатилетний Михаил Масалыкин. Вижу, как он, вторично отзимовавший в Антарктиде, жмется к людям. Наверное, это страшно — галлюцинации: по насту промелькнула тень альбатроса, поднял Миша голову, а над ним — пустое небо, и только тогда резанула мысль: «Здесь, кроме нас, нет ничего живого». За шумом дизелей вдруг слышит разговор, шаги. По стенам бродят тени. Не первый раз приходят призрачные гости. Лишь барокамера привела полярника в себя, отринула видения.

Зачем все эти испытания? Зачем дают согласие на Восток, где при морозе за пятьдесят самолеты, приземлившись, не гасят моторы — потом не заведешь, не стоят на месте — иначе примерзнут лыжи. Когда с Востока уходят «ИЛы»—стервенеешь от тишины и завываний ветра. И бьют, как в барабаны, в бочки из-под брусники. Приборы шум шагов улавливают. Самое место тут охотиться за нейтрино, таинственной частицей, сорвавшейся с Солнца и устремившейся к Земле. Где еще «разглядишь», «услышишь» ее полет, как не здесь?

Элементарная частица материи, не до конца узнанная кроха Вселенной—нейтрино расплескались океаном повсюду, а их не видно. Все процессы выделения ядерной энергии—и в звездах, и в атомных реакторах — идут с образованием нейтрино, которые уносят энергию с собой. Их называют «пеплом Вселенной». Нейтрино—уникальные переносчики информации, заставившие ученых пересмотреть все астрофизические гипотезы. Всесильная частичка рассказывает нам о процессах, происходящих при вспышке сверхновых звезд. «Поиски этих всепроникающих, единственных в своем роде посланцев Вселенной,— писал о нейтрино выдающийся американский ученый Фредерик Райнес,— привели нас в глубочайшие шахты, заставили думать о глубине океана и даже о Луне как о месте размещения наших обсерваторий».

И вот с этой позиции — взгляд на станцию Восток. Изучается возможность создания здесь нейтринного телескопа. Радиофизики М. Чижевок и В. Морозов говорят мне: трудно найти для него лучше этого места. Локатор показывает наличие тут ледника толщиной 3.800 метров. Поместить в его массе приборы— мечта ученых. И если изучение нейтрино принесет человеку новые знания и какие-то блага, обязательно вспомните Михаила Масалыкина, к которому прилетал на Восток альбатрос, и Алексея Ерошенкова, терявшего на полюсе холода сознание.

Гранатовый мыс. На нем — не конец всего, а начало. Сюда приходят поклониться тем, кто торил антарктические дороги. Кому-то продолжать их. Человеку свойственно искать, и он будет всматриваться в тайны Антарктиды, как я, заезжий человек, всматриваюсь сейчас в твердь мыса в надежде обнаружить редкий гранат — зеленый, охраняющий от насильственной смерти, оделяющий даром предвидения. Да убережет он ищущих в науке...

Гранатовый мыс. На нем не конец загадочной земли — только начало.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Антарктида.

ПОГОДА НЕДЕЛИ

С 19 по 25 марта

Март-обманщик





● Первые почки.

Фото Н. Гынгазова.

Установление обширного теплого антициклона в ближайшие дни над Европой приведет к повышению температуры воздуха на европейской территории страны на 5—10 градусов, солнечной погоде в Белоруссии, Молдавии и Западной Украине, где дневная температура повысится до 14—17 градусов тепла. Сопряженная с этим антициклоном ложбина, распространяющаяся с севера, с акватории Баренцева моря, вызовет кратковременное похолодание в Казахстане и Средней Азии. На Камчатке неблагоприятные явления погоды — сильный ветер, обильные осадки — постепенно прекратятся.

В Ленинградской, Псковской, Новгородской областях и Карелии временами дожди, *ночью 0—5 градусов тепла* (в начале недели местами до 2 градусов мороза), днем 4—9 градусов тепла. В конце недели понижение температуры ночью до 1—6 градусов мороза, днем до 0, небольшие осадки.

В Прибалтике в начале недели без осадков, ночью 0—5, днем 7—12 градусов тепла. В последующем временами небольшие осадки, ночью около 0, днем 3—8 градусов тепла.

В Белоруссии в начале недели без осадков, *ночью от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла*, днем 9—14 градусов тепла. В последующем небольшие осадки, ночью 0—5, днем 4—9 градусов тепла.

На Украине без осадков. Ночью от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 8—13 градусов тепла. Во второй половине недели местами небольшие дожди, ночью 1—6, днем 10—15, на юге до 17 градусов тепла.

В Закавказье преимущественно без осадков, ночью около 0, в начале срока местами до 6 градусов мороза, днем 11—16 градусов тепла.

В Казахстане временами осадки. Ночью 6—12 градусов мороза, днем около 0. На юге ночью 0—5 градусов мороза, днем 2—7 градусов тепла. В конце недели температура повысится на 3—6 градусов.

В республиках Средней Азии местами осадки. Ночью от 2 градусов тепла до 4 градусов мороза, днем 9—14 градусов тепла. Во второй половине недели температура постепенно повысится на 5—7 градусов.

В Иркутской области местами небольшой снег, ночью 16—21, днем 3—8 градусов. На севере ночью 26—31, днем 9—14 градусов мороза.

В Бурятии местами небольшой снег, *слабая метель*. Ночью 4—9 градусов мороза, днем от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, на севере ночью 15—20, днем 12—17 градусов мороза.

В Приморье без осадков, ночью от 1 *градуса тепла до 4 градусов мороза*, местами 7—12 градусов мороза, днем 8—13 градусов тепла.

На Камчатке небольшой снег, ночью 7—12, днем 1—6 градусов мороза, местами ночью 16—21, днем 10—15 градусов мороза.

В Ленинграде временами дожди, ночью 0—5, днем 4—9 градусов тепла, в конце недели понижение температуры ночью до 1—6 градусов мороза, днем до 0, небольшие осадки.

В *Москве* и области временами небольшие осадки, в конце недели ночью около 0, днем 6—11 градусов тепла. В последующем дневная температура понизится до 2—7 градусов тепла.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Спорт для всех». 8.15—Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа «Блиц». 11.30 — «Педагогика для всех». 13.00 — «Здоровье». 13.45 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Показательные выступления. 16.00 — Сельский час. 17.15 — Художественный фильм «Снегурочка». 18.55 — Играет М. Вахутинский (свирель). Воскресный кинозал. 19.00 — Мультфильм. 19.35 — «Аткинс». Художественный фильм. 21.00 — Время. 22.00— Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15— «Футбольное обозрение». 22.45— Поет Мирей Матье (Франция).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Камерный концерт. 8.55 — «Ягуар». Художественный фильм с субтитрами. 10.20 — «Жигули в конце века». Документальный фильм. 10.35 — Коллаж. 10.40 — Концерт. 11.25 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 12.25 — Фильмы режиссера П. Когана. 13.10 — Фильм — детям. «Тайны старого чердака». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00— «Планета». 18.00 — Музыкальный видеоканал. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15— «Если вам за...» 21.00 — Время. 22.00 — «Этот прекрасный зрелый возраст». Художественный фильм. 23.10 — Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР и США.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Премьера научно-популярного фильма. 10.15, 13.50, 19.15 — Все грани прекрасного. 11.15 — Немецкий язык. 11.50 — Детский час (с уроком английского языка). 12.50 — Очевидное — невероятное. 14.50 — Французский язык. 15.25 — Передача на французском языке. 16.10 — Педагогика для всех. 17.40 — Времена года. Март. 18.40 — Английский язык. 20.15, 22.00 — «Под знаком «л». 21.00 — Итальянский язык.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.40 — «Телекурьер». Повторение от 17 марта. 15.25 — «Там, где живет Паутиныч». 15.40 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.10 — «Петербургская торговля». Из цикла «Куранты». 16.30 — «Музыканты». А. Гаврилов. 17.15 — «Серая мышь». Художественный фильм. 18.45 — «Зебра». Программа для подростков. 20.15 — «День выборов». Спецвыпуск. 20.35 — Реклама. 21.00—Время. 22.00 — «Монитор». 23.00 — «Поп-антенна».

РАДИО

18 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым о детях. «Строки из школьной тетради». Об отношении к художественному творчеству детей. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька»; 10.35 — «Березовые весны». Встречи в селе Карево. Передача 1-я. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30— Концерт с участием артистов советского и зарубежного экрана. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «К Дню работников торговли, бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства». Репортаж из нового универсама (г. Минск); Интервью с министром бытового обслуживания Украины А. Я. Гилем; «Библиотекари просят защиты». Репортаж из детской библиотеки г. Саранска (Мордовская АССР). 12.30 — «Радиотеатр». А. Дюма «Дама с камелиями». Премьера. 15.15 — «Веселые наигрыши». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00—Радиостанция «Смена». В выпуске: И. А. Бунин «Первая любовь». Премьера спектакля. 17.15 — «Юность». «В редакцию пришло письмо». 18.00 — «Музыка — всем». Развлекательная программа. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — «Семейный разговор». («Кладезь мудрости»). В передаче участвуют публицисты Н. Колесникова, Е. Мушкина, артист В. Дугин. 20.45 — «Подвиг на орбите». К 25-летию выхода в открытый космос А. А. Леонова. 21.00 — «С. Рихтер». Музыкальная передача. 22.30 — «Из компетентных источников». О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «Музыкальное обозрение». 0.03 — «Юность». Музыкальная программа «Галерея».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.10 — «На веселой волне». Юмористическая передача. 8.35 — Полевая почта «Юности». 9.00 — «По страницам русских опер». 10.00 — «Мир и культура». Обозрение. 11.00 — Выступают вокальные и инструментальные ансамбли. 11.45 — Б. Лавренев «Навякая». Рассказ. 12.15 — «Мелодии кантри». 12.45 — Л. Татьяничева. Стихи. 13.00 — Концерт И. Архиповой. 14.00 — Ж.-П. Шаброль «Пушка «Братство». Страницы романа. 15.30— И. Андроников «Живая связь времен». Из устных рассказов. 16.00 — «Встреча с песней». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «В фойе радиотеатра «Детектив»; Г. Честертон «Тайна отца Брауна». Спектакль. «В гостях у Тимоши». Детям о народной музыке. 19.00 — «Радиоафиша». 19.30 — Радиостанция «Союз». Литературно-музыкальная программа: К. Раш «Человек и семья». Суждения литератора; «Новости культуры»; Песни народов нашей страны в исполнении И. Яунзем; Н. Улицкая «Вронька». Рассказ; И. Роя. Новые стихи; Поет А. Мушкамбарьян. 22.00 — «Новости грамзаписи». 22.30 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. Передача 7-я. 23.00 — «Парижский джаз-клуб представляет...» Кристиан Эскуде. 0.00 — Д. Уоллес (Канада). Стихи. 0.20 — Песни и легкая инструментальная музыка.

ТЕАТРЫ

18 марта

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — утро — **Иванов (премьера)**, вечер — **Кабала святош**; новая сцена — **Дорогие мои, хорошие**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **И будет день!** Малая сцена — **Барьер**.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Хищники**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кот в сапогах**; вечер — **Дело**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Печальный детектив**.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич**; вечер — **Смотрите, кто пришел!** Филиал — **Жанна**.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 12 ч. — **Привидения**; вечер — **Кабала святош**; в помещении ДК АЗЛК — **Двое на качелях**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Бешеные деньги**.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Утиная охота**.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Творческий вечер Н. Лученка**.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Севильский цирюльник**.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 12 ч. — **Лопушок у лукоморья**; вечер — **Джунгли**.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Крестики-нолики**; Малая сцена — **На почве любви**.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 00337. Тип. № 10441.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10